

**CÁMARA DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO DE CARNES Y  
DERIVADOS DE LA REPUBLICA ARGENTINA**

**INFORME ECONÓMICO MENSUAL**

**Documento N° 112 – Abril 2010**

**Dirección:** Ing. Miguel A. Schiariti

**ÍNDICE GENERAL**

<b>EDITORIAL</b>	<b>1</b>
<b>INDICADORES ECONÓMICOS SECTORIALES</b>	<b>3</b>
1. FAENA VACUNA Y PRODUCCIÓN DE CARNE	3
2. CONSUMO INTERNO	8
3. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES	10
4. BANCO DE DATOS	
– PRECIO DE LA HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS	18

**EDITORIAL:**

**La caída de la producción total de carne provocó que el consumo por habitante retrocediera desde 68,5 kilogramos/año en enero-marzo de 2009 hasta 56,2 kilogramos/año en enero-marzo de 2010. Es decir, que registró una contracción de 18,0% interanual.**

En el primer trimestre del año la producción de carne vacuna se ubicó en 673 mil tn r/c/h y experimentó un retroceso de 17,7% con relación al mismo trimestre de 2009.

Pero fue el mercado interno el que resultó más afectado por la escasez de hacienda para faenar en el período analizado. En enero-marzo de 2010 el consumo interno recibió 118 mil tn r/c/h menos que en el mismo lapso del año anterior (-17,2%)

Esto se debió, por un lado, a que la caída de la faena se explicó básicamente por la falta de hacienda joven (liviana). Por el otro lado, debemos agregar la paralización de plantas exportadoras desencadenada por las mayores restricciones para enviar cortes vacunos al exterior aplicadas en los últimos meses. Esto afectó el nivel de consumo interno, porque no todos los cortes de una res son demandados en el exterior y, entonces, los frigoríficos exportadores completan la integración del animal con envíos al mercado doméstico (un caso típico es el del parrillero).

A medida que avanza el año se consolidan cada vez más nuestras proyecciones: la escasez de hacienda es una evidente realidad y lamentablemente en lo inmediato ninguna medida puede ser capaz de contrarrestarla (ni la suspensión de las exportaciones, ni el aumento del peso mínimo de faena, ni los controles de precios de cortes populares).

Deberíamos tener siempre presente que en la cadena de valor de la carne vacuna cualquier decisión que se adopte tiene un impacto sólo en el mediano plazo. Esto se debe a una simple cuestión biológica, ya que entre la decisión de preñar una hembra y el envío de su cría a faena transcurren en promedio tres años.

En los últimos tres años hemos dado cuenta de la intensidad y de la duración que tuvo el proceso de liquidación de hembras que llegó hasta el presente, el más importante de las últimas décadas (sobre las cuales contamos con información 'confiable'). En 2007 la participación de las hembras llegó a 47,5%, en 2008 subió a 49,1% y en 2009 alcanzó un techo de 49,7%.

Es cierto que la intensa sequía que se registró en las principales zonas productoras de nuestro país entre mediados de 2008 y 2009 incidió de manera decisiva en los guarismos del último ejercicio. En consecuencia, era sólo una cuestión de tiempo para que comenzara a notarse la falta de hacienda para faenar y quedara en evidencia que los elevados niveles de consumo doméstico (total y por habitante) eran insostenibles en el tiempo, más allá de los festejos públicos que hizo la presidente de la Nación a finales de 2009.

**De acuerdo con nuestras estimaciones, en marzo de 2010 la faena se habría ubicado en torno a 1,070 millones de cabezas, es decir un 14,4% menos que en marzo de 2009.**

Por otra parte, en marzo volvió a observarse una mayor participación de las hembras en la faena total, guarismo que ascendió a 50,0%, luego de dos meses en los cuales el

proceso había perdido intensidad. De esta forma, en el primer trimestre del año la participación de las hembras se ubicó alrededor de 47,7% del total. Este es un guarismo inferior al de los ejercicios anteriores, pero igualmente continúa siendo elevado como para afirmar que la cadena de valor ya ingresó en una fase de retención de hembras.

En el primer trimestre del año, la faena total ascendió a 3,135 millones de cabezas aproximadamente y la producción de carne vacuna fue de 673 mil tn r/c/h. La comparación interanual arrojó las siguientes caídas: 17,1% para la faena y 17,7% para la producción de carne vacuna.

En un contexto general de menor oferta de hacienda disponible y de crecientes restricciones a los envíos al exterior, las exportaciones de carne vacuna vienen cayendo en forma sistemática.

En enero se exportaron 37.861 tn peso producto (tn pp), en febrero 33.872 tn pp y en marzo 27.876 tn pp. (el peor marzo de los últimos seis años). **Mientras que en enero de 2010 las exportaciones aún mostraron un leve crecimiento interanual (2,6%), en febrero cayeron 20,0% anual y en marzo 40,0% interanual.**

La fuerte contracción de los envíos al exterior de marzo último se explicó por una caída muy similar de los cortes Hilton (-43,9%), de los cortes congelados y frescos extra-Hilton (-43,5%) y de las menudencias y vísceras (-41,4%), que fue muy parcialmente compensada por un crecimiento de 17,2% de las carnes procesadas.

---

## INDICADORES ECONÓMICOS SECTORIALES:

### 1. FAENA Y PRODUCCIÓN DE CARNE:

A medida que avanza el año se consolidan cada vez más nuestras proyecciones: la escasez de hacienda es una evidente realidad y lamentablemente en lo inmediato ninguna medida puede ser capaz de contrarrestarla (ni la suspensión de las exportaciones, ni el aumento del peso mínimo de faena, ni los controles de precios de cortes populares).

Deberíamos tener siempre presente que en la cadena de valor de la carne vacuna cualquier decisión que se adopte tiene un impacto sólo en el mediano plazo. Esto se debe a una simple cuestión biológica, ya que entre la decisión de preñar una hembra y el envío de su cría a faena transcurren en promedio tres años.

La fase contractiva en que está ingresando el ciclo ganadero en la actualidad es producto de las contraproducentes decisiones públicas que se fueron adoptando desde marzo de 2005 en adelante (cuando comenzaron los 'acuerdos' de precios) y que en marzo de 2006 llegaron a la suspensión transitoria de los embarques al exterior.

La destrucción de las perspectivas positivas que enfrentaba la ganadería argentina en aquel momento, gracias a un contexto internacional muy favorable, tanto en materia de precios como de reordenamiento de la producción mundial, llevó a que los productores decidieran reducir sus rodeos vacunos, para lo cual comenzaron a liquidar hembras en forma progresiva.

En los últimos tres años hemos dado cuenta de la intensidad y de la duración que tuvo el proceso de liquidación de hembras que llegó hasta el presente, el más importante de las últimas décadas (sobre las cuales contamos con información 'confiable'). En 2007 la participación de las hembras llegó a 47,5%, en 2008 subió a 49,1% y en 2009 alcanzó un techo de 49,7%. Los guarismos más próximos a estos valores los encontramos en los ejercicios 1996 y 2004, cuando la participación de las hembras alcanzó un nivel de 46,0% y 46,4%, respectivamente, pero siguen estando ubicados varios puntos porcentuales por debajo del último trienio y además tuvieron una duración mucho más acotada.

Es cierto que la intensa sequía que se registró en las principales zonas productoras de nuestro país entre mediados de 2008 y 2009 incidió de manera decisiva en los guarismos del último ejercicio. Porque la falta de agua y de alimento forzó la venta anticipada de animales, entre los cuales se incluyeron hembras y animales jóvenes, algo que en otras circunstancias no hubiera ocurrido. Además, la sequía también provocó la pérdida de una importante cantidad de cabezas y afectó negativamente los índices de producción (preñez, parición, destete).

En consecuencia, era sólo una cuestión de tiempo para que comenzara a notarse la falta de hacienda para faenar y quedara en evidencia que los elevados niveles de consumo doméstico (total y por habitante) eran insostenibles en el tiempo, más allá de los festejos públicos que hizo la presidente de la Nación a finales de 2009.

De acuerdo con nuestras estimaciones, en marzo de 2010 la faena se habría ubicado en torno a 1,070 millones de cabezas. En términos absolutos se habrían sacrificado casi 181 mil cabezas menos que en marzo de 2009. En términos relativos, la caída fue de 14,4% interanual.

Tal como podemos observar en el gráfico que se presenta al final de esta sección, la faena de marzo de 2010 fue una de las más bajas de los últimos siete años. Sólo la faena de marzo de 2008 resultó inferior y se debió al conflicto que se desató entre el sector agropecuario y el gobierno nacional por la tristemente célebre Resolución N° 125/08.

Por otra parte, en marzo volvió a observarse una mayor participación de las hembras en la faena total, guarismo que ascendió a 50,0%, luego de dos meses en los cuales el proceso había perdido intensidad. De esta forma, en el primer trimestre del año la participación de las hembras se ubicó alrededor de 47,7% del total. Este es un guarismo inferior al de los ejercicios anteriores, pero igualmente continúa siendo elevado como para afirmar que la cadena de valor ya ingresó en una fase de retención de hembras.

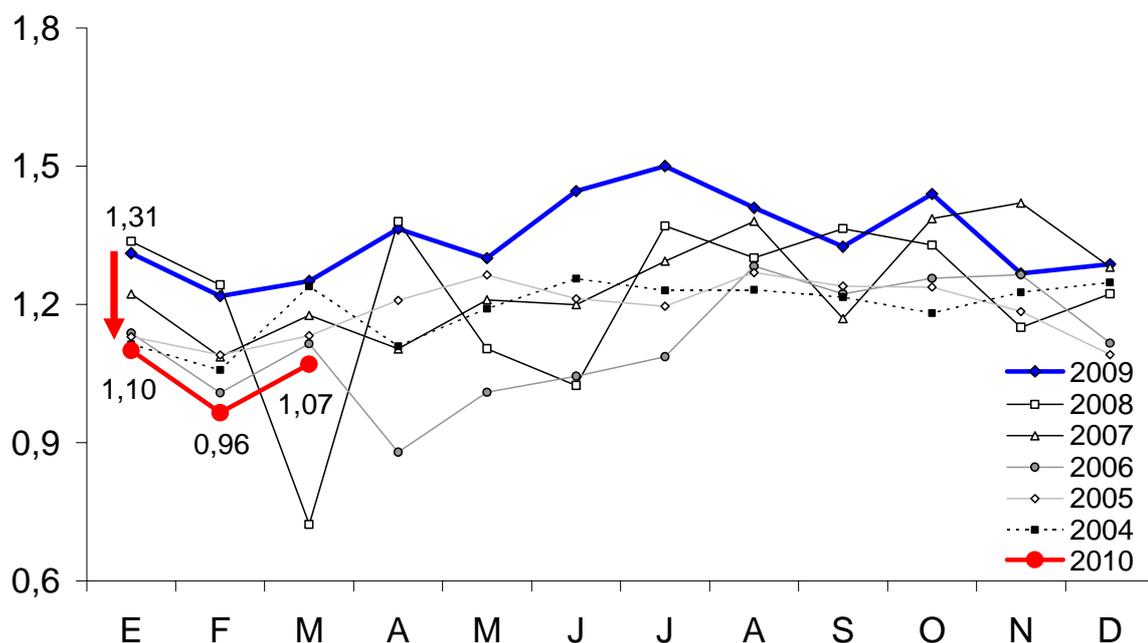
En el primer trimestre del año, la faena total ascendió a 3,135 millones de cabezas aproximadamente y la producción de carne vacuna fue de 673 mil tn r/c/h. La comparación interanual arrojó las siguientes caídas: 17,1% para la faena y 17,7% para la producción de carne vacuna.

En el primer cuarto del año se habrían faenado 645.000 cabezas menos que en el primer trimestre del año pasado, lo que arrojó una merma de 145.000 tn r/c/h de carne. En total se faenaron 382 mil cabezas menos de hembras y 263 mil cabezas menos de machos.

Tal como lo señalamos en Informes anteriores, el período enero-marzo de 2010 fue el peor primer trimestre de los últimos siete años, tanto en materia de faena como de producción de carne vacuna.

### FAENA DE GANADO VACUNO

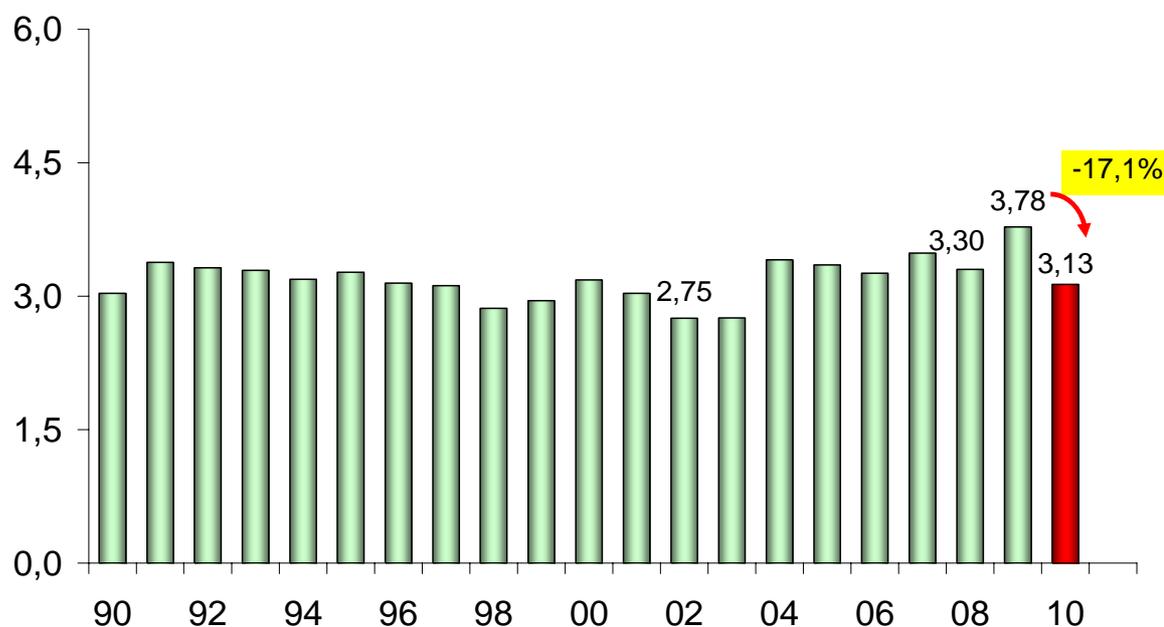
En millones de cabezas



Fuente: CICCRA, s/ ONCCA y estim. propias ('09/'10). \* '08/'09/'10 provisorio.

### FAENA DE HACIENDA VACUNA

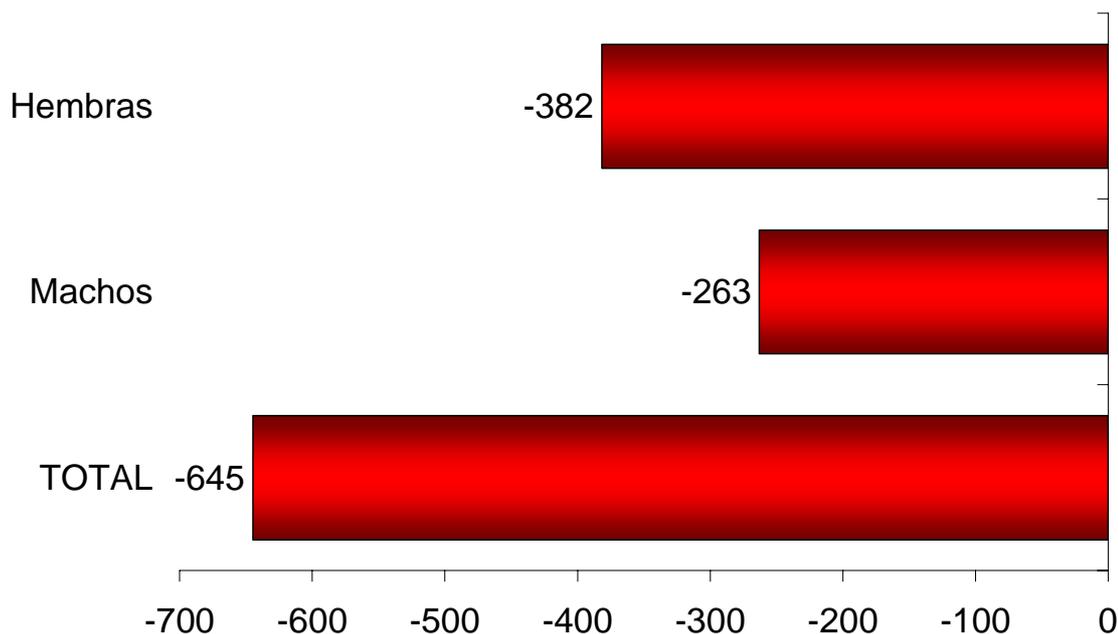
1º trimestre de 1990-2010\* - En millones de cabezas



Fuente: CICCRA, s/ ONCCA y estim. propias ('09-'10). \* '08/'09/'10 provisorio.

### EXPLICACIÓN DE LA VARIACIÓN DE LA FAENA TOTAL

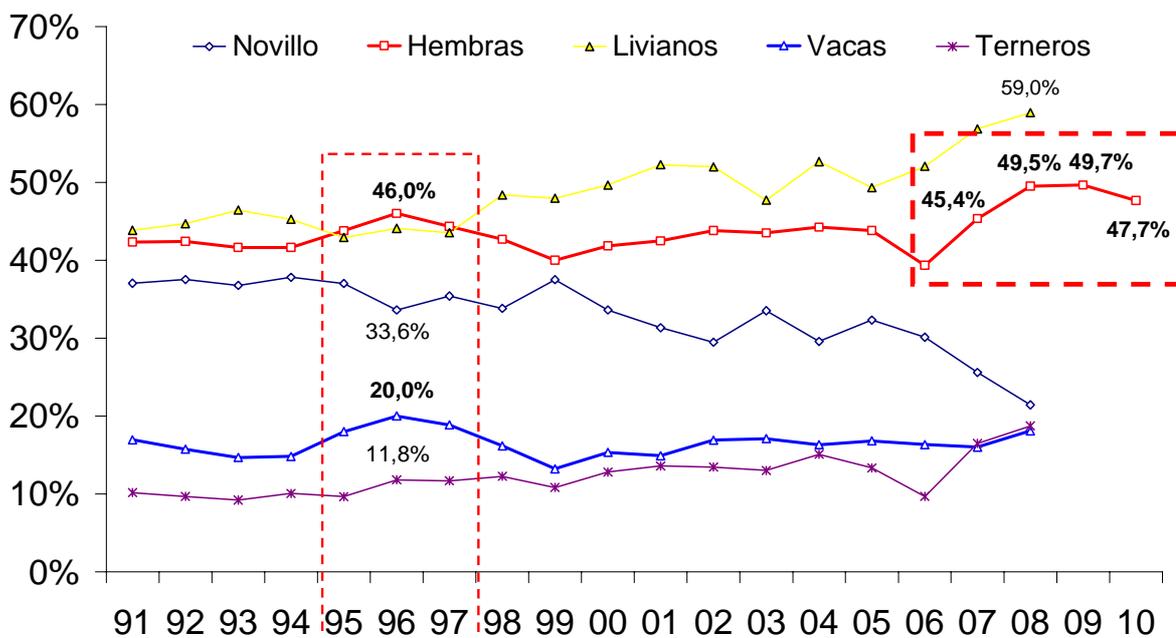
Var. absoluta (miles de cab.) - 1° trim. '10 vs. 1° trim. '09



Fuente: CICCRA, s/ ONCCA y estim. propias ('09-'10). \* '08/'09/'10 provisorio.

### FAENA DE CATEGORÍAS SELECCIONADAS - EVOLUCIÓN

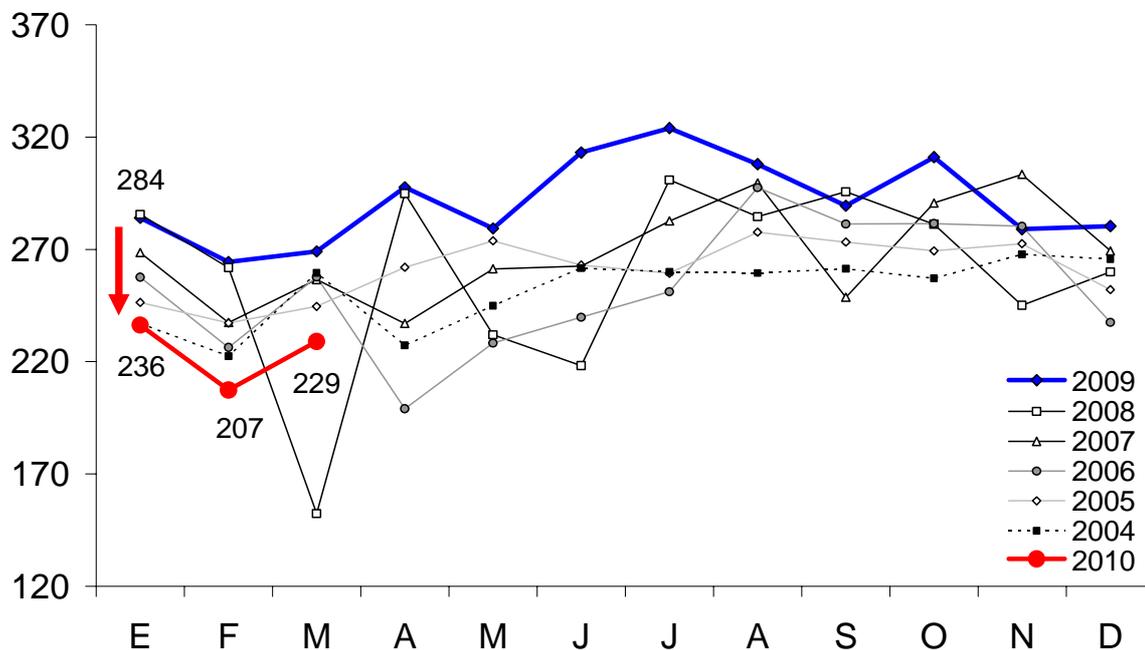
En % de la faena total; 1° trimestre de cada año



Fuente: CICCRA, s/ ONCCA y estim. propias ('09-'10). \* '08/'09/'10 provisorio.

### PRODUCCION DE CARNE VACUNA

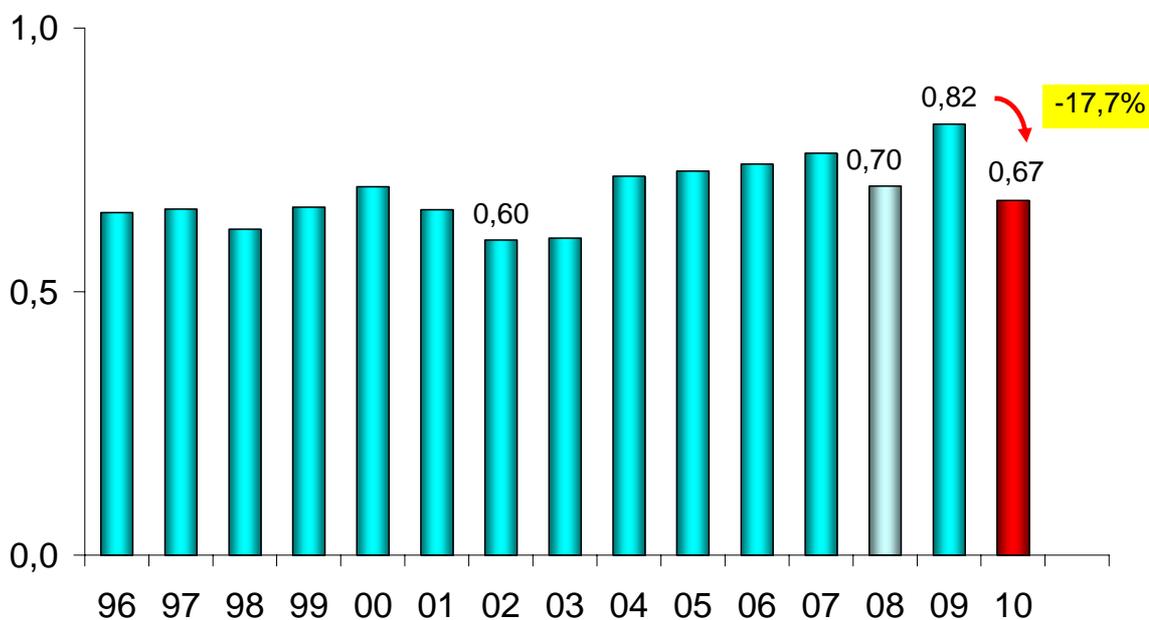
En miles de toneladas r/c/h



Fuente: CICCRA, s/ ONCCA y estim. propias ('09-'10). \* '08/'09/'10 provisorio.

### PRODUCCION DE CARNE VACUNA

1º trimestre de 1990-2010\* - En millones de toneladas r/c/h



Fuente: CICCRA, s/ ONCCA y estim. propias ('09-'10). \* '08/'09/'10 provisorio.

## 2. CONSUMO INTERNO:

Tal como lo señalamos en la sección anterior, en el primer trimestre del año la producción de carne vacuna se ubicó en 673 mil tn r/c/h y experimentó un retroceso de 17,7% con relación al mismo trimestre de 2009.

OFERTA Y DEMANDA DE CARNE VACUNA						
Período	Faena total	Exportación total	Consumo int. total	Consumo int. por hab.	Exportación total	Consumo int. total
	Tn res c/hueso	Tn res c/hueso	Tn res c/hueso	kg/año	s/faena total	s/faena total
<b>3 m. de...</b>						
2001	655.249	71.304	583.945	62,9	10,9%	89,1%
2002	598.031	43.190	554.841	59,2	7,2%	92,8%
2003	601.326	81.219	520.107	54,9	13,5%	86,5%
2004	718.968	110.843	608.125	63,6	15,4%	84,6%
2005	728.311	161.972	566.339	58,7	22,2%	77,8%
2006	741.690	155.041	586.649	60,2	20,9%	79,1%
2007	762.547	96.513	666.034	67,8	12,7%	87,3%
2008 *	699.799	122.864	576.935	58,2	17,6%	82,4%
2009 *	817.507	131.740	685.767	68,5	16,1%	83,9%
2010 *	672.678	104.993	567.686	56,2	15,6%	84,4%
Var. % '10-'09	<b>-17,7%</b>	<b>-20,3%</b>	<b>-17,2%</b>	<b>-18,0%</b>	<b>-3,1%</b>	<b>0,6%</b>
Var. abs. '10-'09	<b>-144.829</b>	<b>-26.747</b>	<b>-118.081</b>	<b>-12,3</b>	<b>-0,5%</b>	<b>0,5%</b>

Fuente: CICCRA. \* Provisorios.

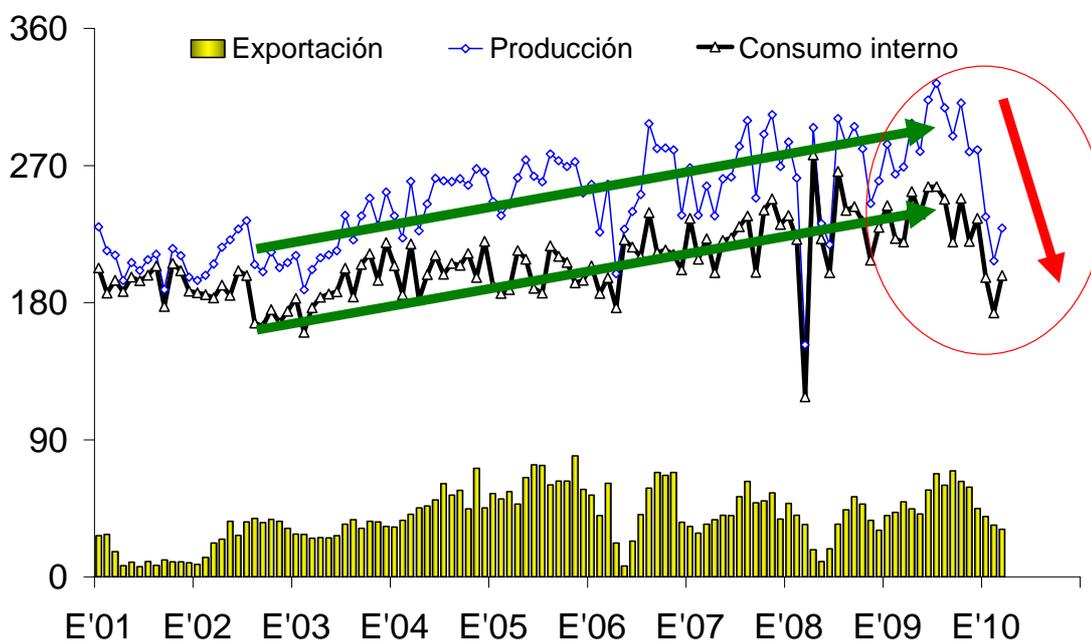
Pues bien, el mercado interno resultó ser el más afectado por la escasez de hacienda para faenar en el período analizado. En enero-marzo de 2010 el consumo interno recibió 118 mil tn r/c/h menos que en el mismo lapso del año anterior (-17,2%). Esto explicó 81,5% de la retracción de la producción de carne vacuna.

Esto se debió, por un lado, a que la caída de la faena se explicó básicamente por la falta de hacienda joven (liviana), Por el otro lado, debemos agregar la paralización de plantas exportadoras desencadenada por las mayores restricciones para enviar cortes vacunos al exterior aplicadas en los últimos meses. Esto afecta el nivel de consumo interno, porque no todos los cortes de una res son demandados en el exterior y, entonces, los frigoríficos exportadores completan la integración del animal con envíos al mercado doméstico (un caso típico es el del parrillero).

Por su parte, en el período analizado se exportaron 26.747 tn r/c/h menos que en el primer trimestre de 2009 (-20,3% anual).

**Por último, la caída de la producción total y el crecimiento poblacional provocaron que el consumo por habitante retrocediera desde 68,5 kilogramos/año en enero-marzo de 2009 hasta 56,2 kilogramos/año en enero-marzo de 2010. Es decir, que registró una contracción de 18,0% interanual.**

## OFERTA Y DEMANDA DE CARNE VACUNA ARGENTINA 2001-2010, mensual - En miles de tn. res con hueso



Fuente: CICCRA, con datos de ONCCA, Senasa y estimaciones propias.

### 3. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES:

En un contexto general de menor oferta de hacienda disponible y de crecientes restricciones a los envíos al exterior, las exportaciones de carne vacuna vienen cayendo en forma sistemática. A tal punto que, en los primeros tres meses del corriente año el Senasa siempre certificó menores embarques que en noviembre y diciembre del año previo, a pesar de que en estos dos meses estacionalmente las exportaciones se contraen (el invierno boreal interrumpe la operatoria de los puertos del norte de Europa, por los cuales ingresan las exportaciones a Rusia).

En enero se exportaron 37.861 tn peso producto (tn pp), en febrero 33.872 tn pp y en marzo 27.876 tn pp. (el peor marzo de los últimos seis años). Debemos remontarnos a julio de 2008 (28.892 tn pp) para encontrar un guarismo similar al del último registro (-3,5%). Mientras que en enero de 2010 las exportaciones aún mostraron un leve crecimiento interanual (2,6%), en febrero cayeron 20,0% anual y en marzo 40,0% interanual.

La fuerte contracción de los envíos al exterior de marzo último se explicó por una caída muy similar de los cortes Hilton (-43,9%), de los cortes congelados y frescos extra-Hilton (-43,5%) y de las menudencias y vísceras (-41,4%), que fue muy parcialmente compensada por un crecimiento de 17,2% de las carnes procesadas.

En tanto, los valores facturados arrojaron caídas importantes en términos interanuales, pero sustancialmente inferiores a las de los volúmenes. Los ingresos totales llegaron a 118,25 millones de dólares fob en marzo de 2010, los que resultaron 22,2% inferiores a los de un año atrás. En el caso de los cortes Hilton, la facturación retrocedió 25,0% anual, mientras que los ingresos por exportaciones de cortes congelados y frescos extra-Hilton cayeron 24,5% anual y por menudencias y vísceras hicieron lo propio en 29,0% anual.

Tal como se infiere de los párrafos anteriores, en marzo se registró una importante suba del precio promedio de exportación, que llegó a 4.242 dólares fob por tonelada pp. En relación a febrero el alza fue de 16,4% y en contraste con marzo de 2009 fue de 29,5%. Todos los cortes exhibieron mejoras interanuales, pero las mayores se concentraron en los precios promedios de los cortes Hilton y de los cortes congelados y frescos extra-Hilton: 33,7% y 33,6% interanual, respectivamente. Las menudencias y vísceras acompañaron el proceso con una suba de 21,2% interanual y las carnes procesadas con otra de 'apenas' 9,6% anual.

Pues bien, en el primer trimestre de 2010 los embarques de carne vacuna alcanzaron un total de 99.609 toneladas peso producto (tn pp). En la comparación interanual acumularon una caída de 20,7%. Y medidos en toneladas res con hueso (tn r/c/h), los embarques totalizaron 105 mil tn y disminuyeron 20,3% con relación al primer trimestre de 2009.

En el acumulado del año todos los cortes exhibieron retrocesos en los envíos al exterior. Las exportaciones de cortes congelados y frescos extra Hilton totalizaron 54.205 tn pp y retrocedieron 19,1% interanual. Sin embargo, como cayeron a menor velocidad que el total, su participación creció a 54,4%. Por su parte, las exportaciones de cortes Hilton alcanzaron un nivel de 6.098 tn pp, el que se ubicó 12,9% por debajo de la ejecución teórica de la cuota y 40,8% por abajo del nivel registrado en el primer trimestre de 2009. Ya lo señalamos en ocasiones previas, esto último se explicó por la concentración que tuvo el cumplimiento de la cuota '08-'09 en el primer semestre del año pasado.

En el caso de las exportaciones de carnes procesadas, la recuperación de marzo que referimos más arriba permitió que el descenso acumulado en el año se redujera con relación a lo observado hasta el primer bimestre del año. En enero-marzo de 2010 se exportaron 7.467 tn pp de carnes procesadas, lo que significó una caída de sólo 10,4% interanual. En tanto, las exportaciones de menudencias y vísceras cayeron 20,4% anual y se ubicaron en un nivel de 31.839 tn pp.

En materia de ingresos por ventas al exterior, en el primer trimestre del año el conjunto de los frigoríficos que pudieron exportar facturó 382,4 millones de dólares fob, es decir apenas 5,0% menos que en enero-marzo del año pasado. Tal como lo señalamos más arriba, esto se explicó por una recuperación del precio promedio de exportación que casi compensó la retracción de los volúmenes (19,9% anual vs. -20,7% anual) y que lo llevó a los 3.838 dólares fob por tn pp en el primer cuarto del año.

Las exportaciones de cortes congelados y frescos extra Hilton generaron 227,1 millones de dólares fob, es decir 59,4% de los ingresos totales. En términos interanuales registraron un incremento de sólo 0,9%. En cambio, por los cortes Hilton los ingresos se redujeron a 71,1 millones de dólares (-23,4%). La recuperación del precio unitario (+29,5%) no llegó a compensar la caída de los volúmenes que referimos anteriormente (-40,8%).

Por su parte, los ingresos por exportaciones de carnes procesadas alcanzaron un nivel de 32,6 millones de dólares fob y experimentaron una leve alza (1,9% interanual). A la inversa, los ingresos por ventas de menudencias y vísceras se ubicaron en un nivel de 51,6 millones de dólares fob y exhibieron una leve caída (-1,5%).

En materia de destinos, el primer trimestre quedó conformado de la siguiente manera:

1. **Volumen:** Rusia, Hong Kong, Israel, Alemania, Chile, Holanda, Italia, Congo (Z), Venezuela y Brasil, fueron los destinos más importantes. En conjunto, estos países compraron 79,2% del volumen total exportado por nuestro país. En tanto, la Unión Europea (UE) como región fue el segundo destino en importancia, con 16,4% del total.
2. **Valor:** Alemania, Rusia, Israel, Hong Kong, Holanda, Italia, Chile, Brasil, Venezuela y EE.UU., fueron los países más importantes. En total abonaron el equivalente a 85,8% del total de ingresos del período analizado. La UE fue la región que aportó la proporción más importante, 35,4% del total facturado por las empresas frigoríficas que operan en nuestro país.

En enero-marzo de 2010 Rusia adquirió 26.385 tn pp por las que pagó un total de 64,0 millones de dólares fob. Es decir, representó 26,5% del volumen total exportado en el período y 16,7% del valor total exportado. En términos interanuales compró 15,9% menos, pero pagó 17,0% más. La diferencia de velocidades se debió a la recuperación de 39,1% del precio promedio de exportación, cuyo nivel llegó a 2.425 dólares por tn pp en el primer trimestre del año.

La UE adquirió 16.297 tn pp de carne vacuna argentina, por un valor de 135,5 millones de dólares fob. Del volumen total, 37,4% correspondió a la cuota Hilton, participación que en valores llegó a 52,5%, merced al elevado valor unitario que tienen los cortes que ingresan por tal contingente. En comparación con el primer trimestre de 2009, la UE compró casi 30% menos y pagó un monto casi 16% inferior. Nuevamente, la diferencia

---

de velocidades fue producto de la mejora del precio promedio pagado (que subió a 8.311 dólares por tn pp; +19,5%).

En el caso particular de Alemania (4º cliente en volumen, pero 1º en valor), las compras fueron por 6.921 tn pp (42,5% del volumen total comprado por la UE; -23,7% anual) y por ellas abonó 72,5 millones de dólares fob (53,5% del valor total adquirido por la UE; +1,1% anual). Del volumen total, 55,0% correspondió a cortes Hilton y 41,7% a cortes congelados y frescos extra Hilton. El restante 3,2% correspondió a carnes procesadas. El precio promedio en este destino ascendió a 10.479 dólares por tn pp y mostró un alza de 32,4% anual.

A Israel (3º cliente en volumen y valor) se enviaron 10.228 tn pp en el período analizado, por las cuales ingresaron 43,9 millones de dólares fob. El volumen resultó 9,0% mayor al de enero-marzo de 2009 y la facturación otro 39,8%. El precio promedio subió 28,3% interanual, hasta ubicarse en 4.294 dólares por tn pp.

Chile (5º destino en volumen y 7º en valor) compró 5.521 tn pp. de carne vacuna argentina en enero-marzo de 2010 (100% de cortes frescos). En términos interanuales adquirió 30,7% menos que en el primer trimestre de 2009, pero pagó apenas 5,6% menos (23,2 millones de dólares fob). En línea con los casos anteriores, la diferencia en los ritmos de contracción de los volúmenes y los valores se debió a la suba del precio promedio, que en este caso fue de 36,3% anual (quedó ubicado en 4.205 dólares por tn pp).

Por último, a Hong Kong (2º destino en volumen; 4º en valor) se exportaron 12.555 tn pp (79,8% de menudencias y vísceras y 20,2% de carnes congeladas y frescas extra Hilton). En total pagó casi 30,0 millones de dólares fob. El volumen exportado cayó 6,5% en términos interanuales y la facturación aumentó 15,9%, habiendo sido la suba del precio promedio de 24,0% interanual (llegó a un nivel de 2.387 dólares por tn pp).

<b>EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA</b>						
					distrib. %	
Tn pp	1º trim '09	1º trim '10	var. abs.	var. %	1º trim '09	1º trim '10
Cortes Hilton	10.309	6.098	-4.211	-40,8%	8,2%	6,1%
Carnes Frescas	66.989	54.205	-12.784	-19,1%	53,3%	54,4%
Carnes Procesadas	8.336	7.467	-869	-10,4%	6,6%	7,5%
Menudencias	39.998	31.839	-8.159	-20,4%	31,8%	32,0%
<b>TOTAL</b>	<b>125.632</b>	<b>99.609</b>	<b>-26.023</b>	<b>-20,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
					distrib. %	
Miles US\$ fob	1º trim '09	1º trim '10	var. abs.	var. %	1º trim '09	1º trim '10
Cortes Hilton	92.876	71.121	-21.755	-23,4%	23,1%	18,6%
Carnes Frescas	225.103	227.053	1.950	0,9%	56,0%	59,4%
Carnes Procesadas	31.971	32.583	612	1,9%	7,9%	8,5%
Menudencias	52.350	51.589	-761	-1,5%	13,0%	13,5%
<b>TOTAL</b>	<b>402.300</b>	<b>382.346</b>	<b>-19.954</b>	<b>-5,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
US\$ / tn pp	1º trim '09	1º trim '10	var. abs.	var. %		
Cortes Hilton	9.009	11.663	2.654	29,5%		
Carnes Frescas	3.360	4.189	828	24,7%		
Carnes Procesadas	3.835	4.364	528	13,8%		
Menudencias	1.309	1.620	311	23,8%		
<b>TOTAL</b>	<b>3.202</b>	<b>3.838</b>	<b>636</b>	<b>19,9%</b>		

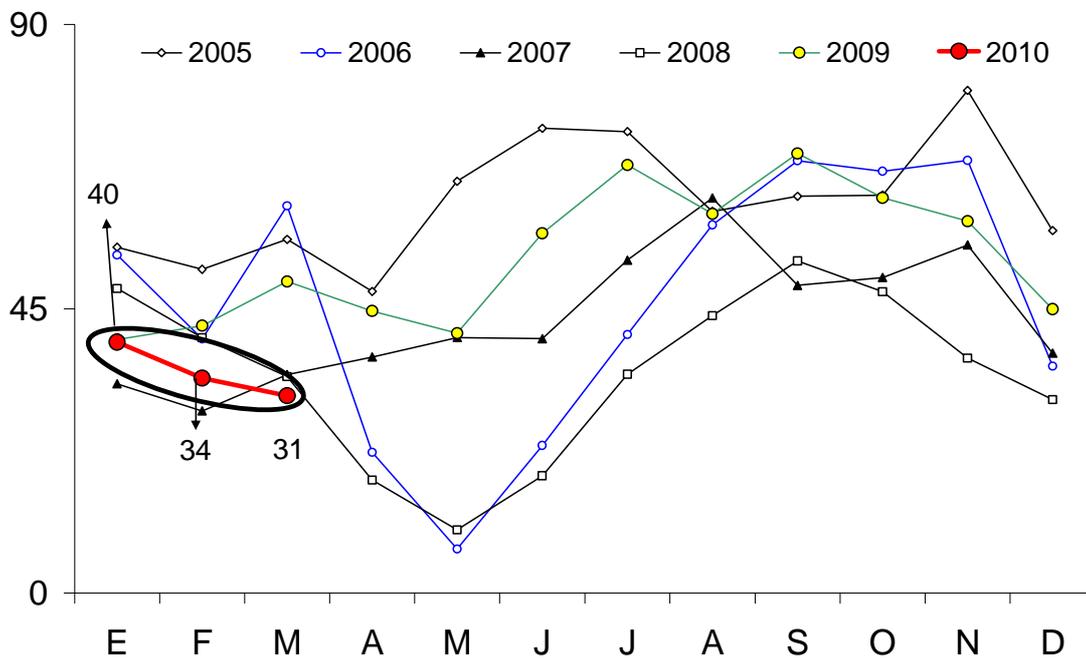
Fuente: CICCRA, con datos de SENASA.

<b>EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA</b>				
Tn res con hueso	1º trim '09	1º trim '10	var. abs.	var. %
<b>TOTAL</b>	<b>131.740</b>	<b>104.993</b>	<b>-26.747</b>	<b>-20,3%</b>
Miles US\$ fob	1º trim '09	1º trim '10	var. abs.	var. %
<b>TOTAL</b>	<b>349.950</b>	<b>330.757</b>	<b>-19.193</b>	<b>-5,5%</b>
US\$ / tn r/c/h	1º trim '09	1º trim '10	var. abs.	var. %
<b>TOTAL</b>	<b>2.656</b>	<b>3.150</b>	<b>494</b>	<b>18,6%</b>

Fuente: CICCRA, elaboración propia a partir de los datos de SENASA.

### EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA '05-'10

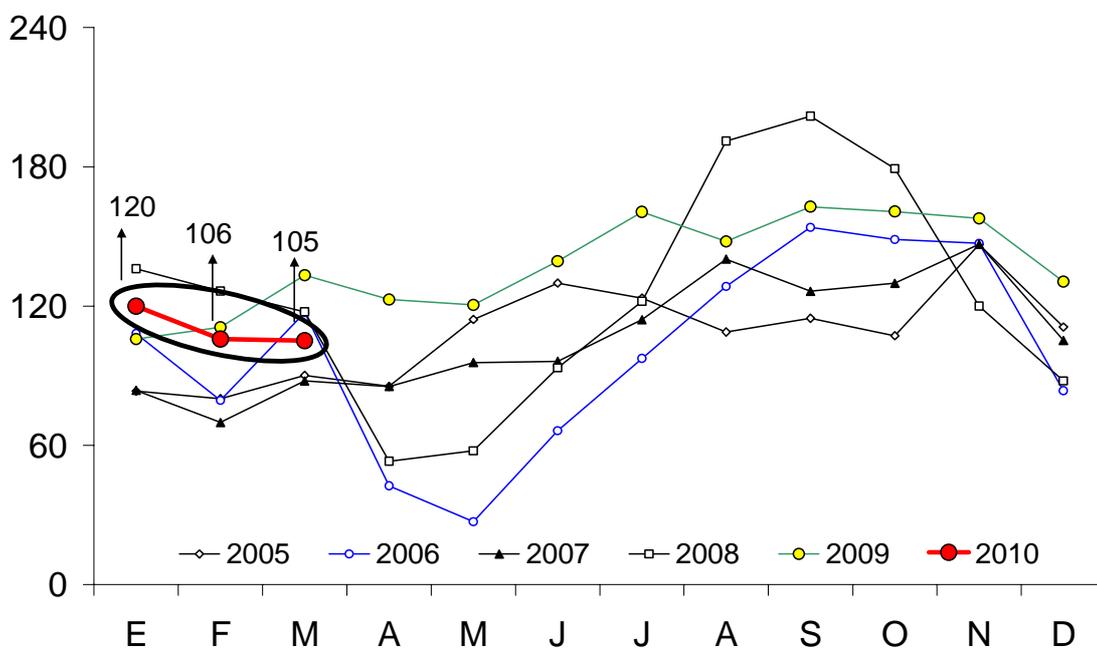
En miles de tn r/c/h



Fuente: CICCRA, con datos del Senasa.

### EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA '05-'10

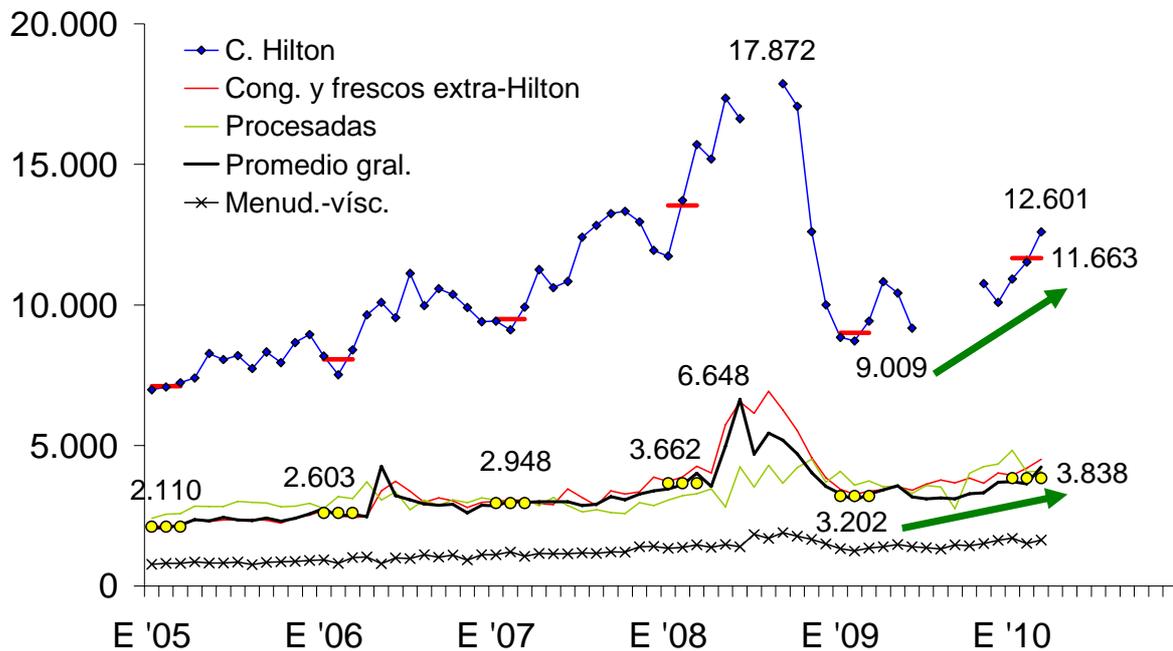
En millones de dólares fob



Fuente: CICCRA, con datos del Senasa.

### PRECIO EXTERNO DE LA CARNE VACUNA

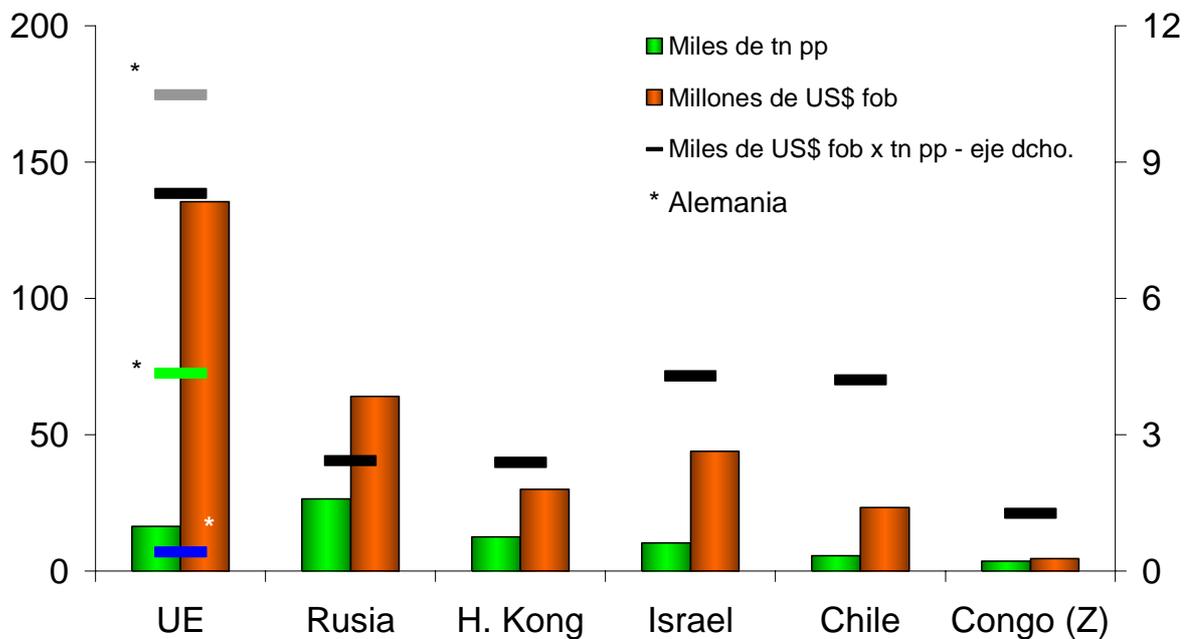
En dólares fob por tn peso producto



Fuente: CICCRA, con datos del Senasa.

### EXPORTACIONES A LOS PRINCIPALES DESTINOS

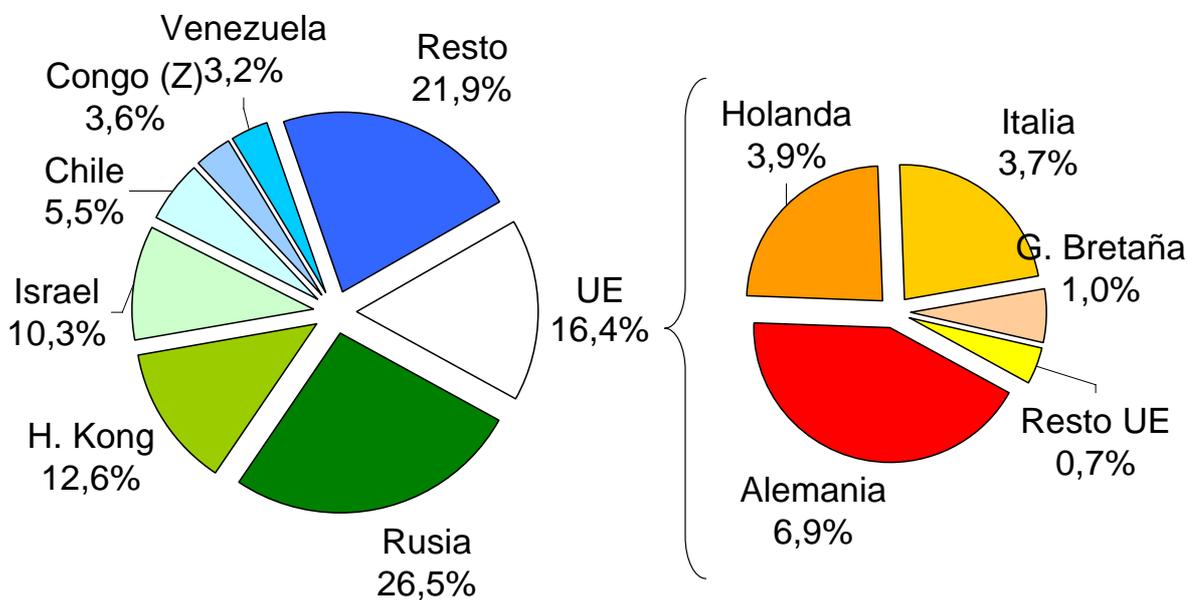
1º trimestre 2010



Fuente: CICCRA, con datos del Senasa.

### VOLUMEN EXPORTADO POR DESTINO

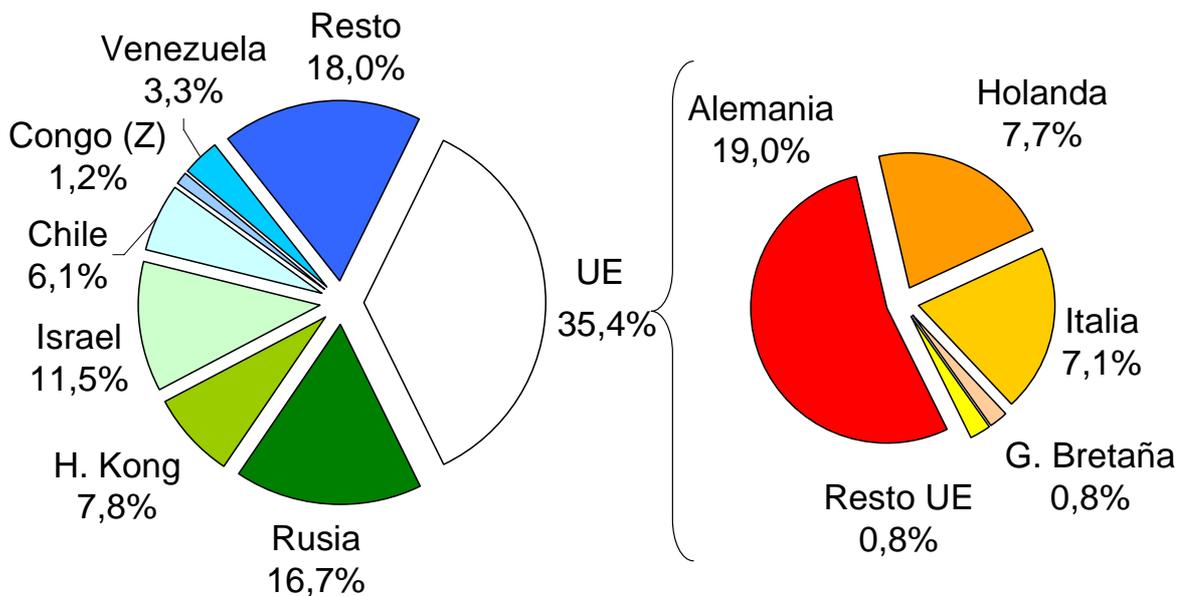
1º trimestre 2010



Fuente: CICCRA, con datos del Senasa.

### VALORES EXPORTADOS POR DESTINO

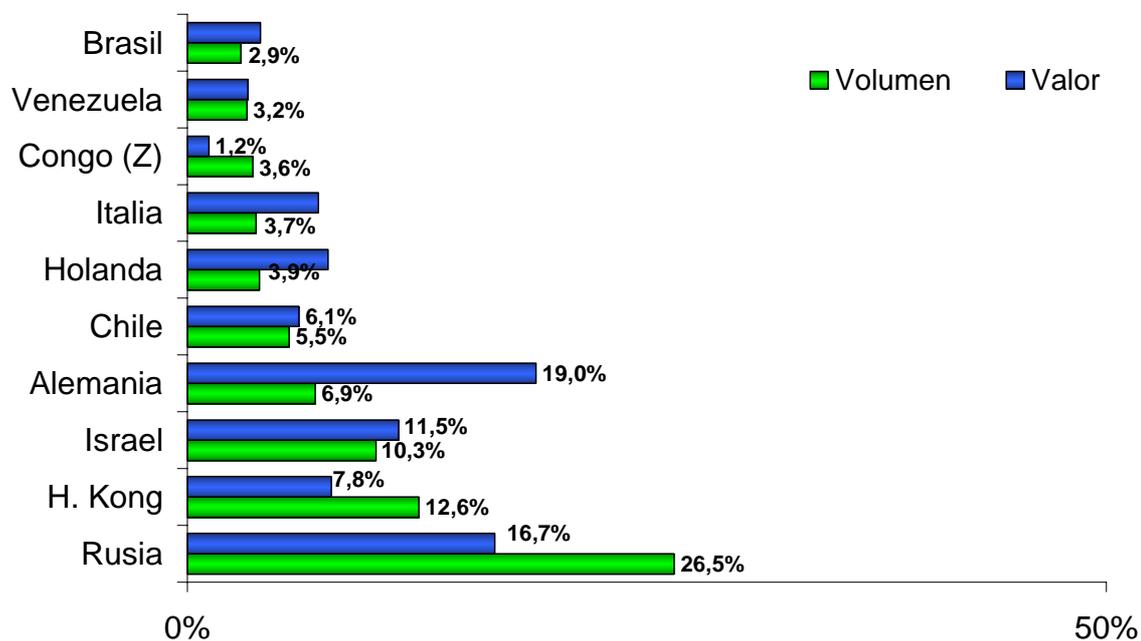
1º trimestre 2010



Fuente: CICCRA, con datos del Senasa.

**EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA POR DESTINO**

1º trimestre 2010



Fuente: CICCRA, con datos de Senasa.

## 4. BANCO DE DATOS:

<b>PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE</b>							
En <b>pesos</b> por kilogramo vivo							
Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vaquill.	Terneros	Vacas	Toros
mar-09	2,829	3,481	3,754	3,585	3,821	1,840	2,106
feb-10	4,794	5,169	5,809	5,613	6,170	3,653	4,317
<b>mar-10</b>	<b>4,947</b>	<b>5,477</b>	<b>6,206</b>	<b>5,999</b>	<b>6,543</b>	<b>3,461</b>	<b>4,307</b>
3 m 10	4,527	4,860	5,424	5,252	5,733	3,421	4,181
Var. % respecto a...							
mes anterior	3,2%	6,0%	6,8%	6,9%	6,0%	-5,3%	-0,2%
igual mes año ant.	74,9%	57,3%	65,3%	67,3%	71,2%	88,1%	104,5%
dic-01	679,1%	737,5%	752,5%	758,2%	647,8%	732,0%	1036,4%
3 m 09	80,0%	60,8%	64,2%	66,2%	70,2%	108,9%	121,5%

Fuente: CICCRA, con datos del Mercado de Liniers S.A..

<b>PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE</b>							
En <b>dólares</b> por kilogramo vivo							
Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vaquill.	Terneros	Vacas	Toros
mar-09	0,774	0,952	1,027	0,981	1,046	0,503	0,576
feb-10	1,245	1,342	1,508	1,457	1,602	0,949	1,121
<b>mar-10</b>	<b>1,281</b>	<b>1,418</b>	<b>1,607</b>	<b>1,553</b>	<b>1,694</b>	<b>0,896</b>	<b>1,115</b>
3 m 10	1,178	1,265	1,411	1,366	1,492	0,891	1,089
Var. % respecto a...							
mes anterior	2,9%	5,7%	6,5%	6,6%	5,7%	-5,5%	-0,5%
igual mes año ant.	65,5%	48,9%	56,4%	58,3%	62,0%	78,0%	93,5%
dic-01	112,7%	128,7%	132,8%	134,3%	104,2%	127,2%	210,3%
3 m 09	66,3%	48,6%	51,7%	53,5%	57,2%	93,0%	104,6%

Fuente: CICCRA, con datos del Mercado de Liniers S.A..