

CAMARA DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO DE
CARNES Y DERIVADOS DE LA
REPUBLICA ARGENTINA

INFORME ECONOMICO MENSUAL

Documento N° 6, Septiembre 2000

Dirección: Ing. Miguel A. Schiariti
Análisis económico: Lic. Pablo A. Lara

INDICE GENERAL	1
EDITORIAL	2
1. CONSIDERACIONES GENERALES	2
BORRADOR NOTA AL DR. MACHINEA	2
2. COMERCIALIZACION DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS	6
3. FAENA DE GANADO VACUNO	7
4. VENTAS DE CARNES EN LOS SUPERMERCADOS	7
5. INDICADORES DE PRECIOS	7
6. SECTOR EXTERNO	8
COYUNTURA ECONOMICA SECTORIAL	9
1. COMERCIALIZACION DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS	9
2. FAENA DE GANADO VACUNO	10
2.1. FAENA TOTAL	10
2.2. FAENA TIPIFICADA	12
3. VENTAS DE CARNES EN LOS SUPERMERCADOS	13
4. INDICADORES DE PRECIOS	14
4.1. PRECIO DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS	14
4.2. PRECIO RELATIVO DEL NOVILLO Y DEL MAIZ	15
4.3. PRECIOS DE CARNES AL CONSUMIDOR	16
5. SECTOR EXTERNO	17
5.1. EXPORTACIONES DE CARNE TOTALES	17
5.2. EXPORTACIONES DE CARNE POR TIPO DE PRODUCTO	18
5.2.1. Valores exportados	18
5.2.2. Volúmenes exportados	19
5.2.3. Precio promedio de exportación	20
5.3. EXPORTACIONES DE CARNE POR DESTINO	20
5.4. EXPORTACIONES DE CARNE POR TIPO DE PRODUCTO Y DESTINO	22
5.5. FIEBRE AFTOSA – SUSPENSION DE EMBARQUES – IMPACTO PROYECTADO SOBRE LAS EXPORTACIONES DE CARNES	23
5.6. EXPORTACIONES POR CUOTA AMERICANA	25
5.7. EXPORTACIONES POR CUOTA HILTON	25

EDITORIAL:**1. CONSIDERACIONES GENERALES:**

Es imposible comenzar cualquier comentario referente a la industria frigorífica, sin hablar de la **aftosa**, de sus consecuencias económicas inmediatas, de los peligros futuros y de las repercusiones sociales que este problema tiene.

El daño económico inmediato de este acontecimiento es la pérdida de las exportaciones de carnes frescas y congeladas a **Estados Unidos y Canadá**, que en el presente año habían adquirido una gran importancia para la Argentina, ya que en conjunto significaban 30% en volumen y 22% en valor del total de nuestras exportaciones.

La importancia de las pérdidas se mide por el tiempo que el mercado permanezca cerrado, siendo optimistas estimamos que se levantará la autorrestricción en el transcurso del mes de octubre, por lo que como mínimo se perderán tres meses de exportaciones.

Si se toman los cortes de **carnes solamente** (excluyendo las menudencias), **la suspensión de embarques al Nafta durante tres meses implicaría una caída de las exportaciones de 19.617 toneladas peso producto (por un valor de 45,5 millones de dólares) respecto a la situación “pre-aftosa”**. Sin embargo, se puede estimar que una porción de la producción se destinaría a otras regiones, con lo cual la pérdida se reduciría, aunque no totalmente debido a que la diferencia de precios entre el Nafta y otros países es importante. También podría esperarse una menor producción, ante la suspensión de ese destino. (ver 5.5).

Desde que el SENASA dejó de certificar para ese destino ya han transcurrido casi cuarenta días, y a pesar de las promesas de ayuda al sector, sólo hemos logrado que el Banco Nación creara una línea de crédito para financiar los stocks de mercadería para ese destino. Además, y a pesar de la diligente gestión del Dr. Colombo, todavía (15-09) ninguna empresa ha logrado la adjudicación de dicho préstamo.

El gesto que ha realizado la AFIP, diferimiento de pago (Resolución 894/00), sólo es aplicable a 4 empresas y fue publicada luego de la fecha de pago con lo que ninguna empresa pudo hacer uso de la supuesta facilidad otorgada.

En este punto debemos hacer una autocrítica dado que en todos estos días no logramos que las autoridades entendieran la magnitud de la crisis actual.

La suspensión de la faena en establecimientos netamente exportadores, la venta de excedentes del comercio exterior en el mercado interno, y el corte en la cadena de pagos ponen en peligro a un importante número de empresas, y afecta la estabilidad laboral de aproximadamente siete mil operarios.

A continuación se incluye el **borrador del documento que se le entregará al Señor Ministro de Economía** en la reunión que mantendremos cuando se restituya la reunión que el Dr. Machinea debió suspender el día 14 del corriente. En la misma realizamos una síntesis de la situación y enumeramos algunas acciones imprescindibles para la industria.

“Introducción:

La industria frigorífica nacional está afectada por una baja competitividad estructural originada en la formulación y/o aplicación de políticas domésticas, preocupación que ha sido transmitida a las autoridades nacionales, sin recibir respuesta concreta alguna.

La crisis actual obedece a un hecho totalmente ajeno a la responsabilidad de este sector. La introducción clandestina de hacienda desde Paraguay sumada a la falta de control en el movimiento de hacienda, desembocó en un problema sanitario de gran envergadura, que ha puesto en peligro a toda la cadena de producción de ganados y carnes. La prudencia ha determinado que esta situación no haya sido denunciada públicamente, por entender que las consecuencias en la opinión internacional serían aún más graves que las que se están soportando.

Desde principios de agosto pasado, estamos sufriendo golpe tras golpe sobre las delicadas finanzas del sector, poniendo en juego el ritmo de actividad y la capacidad de empleo de las empresas. Sintéticamente, ello se ha traducido en:

Suspensión de remates ferias, que provocó serios problemas en el abastecimiento de materia prima, presionando sobre los precios del ganado.

Establecimiento de Zonas de Vigilancia que ha traído dificultades de aprovisionamiento de ganados y carnes en Corrientes, Entre Ríos y Formosa.

El impacto de estos hechos se ha sentido sobre la industria frigorífica en su conjunto, demandando la adopción de urgentes medidas para impedir el cierre de muchas empresas con las previsibles consecuencias sobre el resto del sector, el nivel de actividad, el precio del ganado y la mano de obra empleada.

A. LA CRISIS SANITARIA

El 11/08/00 se interrumpieron las exportaciones de carnes bovinas frescas a Estados Unidos y Canadá. En los días siguientes las autoridades sanitarias de más de una decena de países cerraron sus mercados o impusieron severas restricciones a las importaciones, acentuando el clima de incertidumbre para canalizar las exportaciones.

La pérdida de estos mercados representa una caída abrupta de un 22 por ciento del monto total exportado, produciendo un impacto económico financiero en las empresas de una gravedad equiparable a las registradas en oportunidad de los cierres del mercado británico en 1967 y, posteriormente, en 1982, y la crisis del petróleo de 1974.

Durante los primeros siete meses de 2000, la Argentina exportó carnes bovinas y menudencias a un promedio mensual de 62 millones de dólares. En términos de ingresos por exportaciones, los mercados en cuestión representan una pérdida de comercio de 14 millones de dólares mensuales, lo que ha producido, entre otros, los siguientes efectos:

- Situación de iliquidez con severas dificultades en la cadena de pagos, como consecuencia de embarques aún no admitidos en los mercados y de la formación de stocks para los mismos
 - Resultados operativos negativos que comprometen la sustentabilidad del sector exportador ante la necesidad de reprogramar las ventas y la obligación de colocar los productos a precios menores
-

- Pérdida de las inversiones realizadas en desarrollos en los segmentos de mercado de productos diferenciados (Angus Beef, Marcas, carne orgánica) así como en el abastecimiento de supermercados en Estados Unidos
- Impacto sobre el precio del ganado y sobre-oferta en el mercado doméstico, especialmente de algunos productos, que perjudicará a toda la cadena de producción y comercialización de ganado.

B. ADAPTACIÓN DE LAS EMPRESAS PARA SUPERAR LA CRISIS

A fin de minimizar pérdidas las empresas se han visto compelidas a reducir la faena, reprogramar la producción y las exportaciones y a ajustar la actividad a las limitaciones del mercado, a la espera de una pronta reposición de la actividad previa al 11 de agosto. Este ajuste prevé medidas no deseadas en materia de suspensión o reducción de personal.

C. MEDIDAS DE GOBIERNO

Frente a la imposibilidad del sector empresario de superar con sus propios medios **las pérdidas originadas por una situación provocada por la ineficacia del programa llevado a la práctica por las autoridades nacionales para resguardar el status sanitario alcanzado, se ha solicitado intervención al Gobierno para que aplique un programa de apoyo que minimice el impacto en las empresas y mitigue los efectos en el sector laboral.**

Las empresas del sector solicitan se aplique con carácter de urgencia las siguientes medidas:

1. **Asistencia financiera del BNA** para poder cancelar los compromisos de pago derivados de las exportaciones bloqueadas y de la formación de stocks. Las gestiones ya están iniciadas, pero las demoras registradas nos llevan a solicitar la implementación de un mecanismo que posibilite a la línea gerencial la canalización de las solicitudes en forma inmediata.
2. **Aumento de los reintegros a las exportaciones.** Aumento de cinco puntos en todas las posiciones arancelarias de carnes bovinas y derivados, eliminando las restricciones de peso que rigen hasta la fecha en algunas posiciones arancelarias. Esta medida, de muy bajo impacto fiscal frente a las exportaciones proyectadas, ayudará a disminuir la pérdida de las empresas y continuar con la actividad y presencia en los mercados.
3. **Disminución de las contribuciones patronales para la industria frigorífica en su conjunto.** Habida cuenta de la evasión que existe en el sector proponemos la reducción de las contribuciones patronales, asimilándolas a las alícuotas vigentes para las regiones más favorecidas del país: categoría 11 del Anexo III del Decreto 1.520/98, que se encuentra actualmente vigente. Ello provocará un aumento de la

recaudación similar al registrado en la disminución de la alícuota del IVA para Ganados y Carnes.

4. **Agilización en la devolución de IVA y en el pago de reintegros.** Devolución automática de 90% del crédito fiscal solicitado por reintegros de IVA exportación, sin exigencia de garantías y sin perjuicio de que continúe la verificación correspondiente.
5. **Suspensión de los pagos al SENASA mientras dure el cierre de los mercados de exportación por la crisis sanitaria para las empresas con plantas habilitadas a los mismos.** Asimismo, se propone el inicio de trabajos dirigidos a establecer aranceles sobre el principio de “recupero de costos” a ser aplicados una vez que se restituyan los mercados. En un contexto de mayor alcance es preciso que definitivamente se encuadren a todos los operadores de carnes dentro de las normas de carácter nacional, homogeneizando los requisitos higiénico-sanitarios en todo el país y eliminando el doble status que rige en la actualidad.
6. **Eliminación del impuesto a la ganancia mínima presunta y eximición del impuesto sobre los intereses pagados y el costo del endeudamiento para las empresas exportadoras de carnes.** Con relación a los pagos del Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta ya realizados, solicitamos que sean transformados en saldos de libre disponibilidad que puedan ser utilizados para afrontar compromisos impositivos y previsionales.
7. **Modificación de la Res. Gral 894/00 que por su alcance y por las limitaciones impuestas, ha tenido un impacto prácticamente nulo para la industria frigorífica exportadora.** En tal sentido, proponemos que sean consideradas empresas exportadoras a todas aquellas que hayan esportado 15 millones de pesos en los últimos doce meses mientras que se amplíe el diferimiento a las obligaciones impositivas y previsionales.
8. **Medidas de mitigación a aplicar con celeridad por el Ministerio de Trabajo y SS a efectos de resolver los problemas de desempleo derivados del ajuste de la actividad.**
9. **Cumplimiento del Pacto Fiscal eliminando el pago del Impuesto a los Ingresos Brutos y las tasas de inspección sanitaria y/o de abasto que aplican numerosos municipios.**
10. **Aplicar estrictos controles contra la evasión sanitaria, impositiva y previsional** para incrementar la transparencia y competitividad del sector organizado.

Se remarca que:

- a. Las medidas solicitadas disminuirán las pérdidas provocadas por la crisis de origen sanitario;
- b. El daño económico aumentará en proporción directa al tiempo necesario para revertir la situación sanitaria, reponer las certificaciones, recuperar los mercados y restablecer las relaciones comerciales interrumpidas;
- c. El hecho verificado produce un daño intangible en materia de credibilidad del país como proveedor confiable, que impone esfuerzos adicionales para alcanzar esta calificación.”

La mirada de toda la cadena de ganados y carnes está dirigida hacia fin de mes, el 24 para ser más preciso, que es la fecha en la que está prevista la llegada de funcionarios sanitarios del NAFTA (USA, MEXICO y CANADA). Del informe positivo de esta comisión depende la fecha de reapertura de tan importante mercado. En CICCRA, de acuerdo a la información epidemiológica que poseemos, tenemos la certeza que en el transcurso del mes de octubre se restituirá la certificación.

Además de los aspectos económicos de esta crisis, creo que la fiebre aftosa puede ser considerada como un nuevo síntoma de una enfermedad social.

El ingreso de la aftosa desde el Paraguay, con toda la cadena de complicidades necesarias en el contrabando, no difiere en nada con la **corrupción denunciada en el Senado de la Nación**. Los dos hechos no han sido probados judicialmente todavía, pero la sociedad mayoritariamente tiene la certeza de su veracidad y ambos ponen de manifiesto la **degradación de la moral colectiva** que viene creciendo desde hace más de 20 años.

Hoy, por fortuna, ha comenzado a actuar la sociedad y se denuncia. La prensa se ha convertido en el amplificador de esa denuncia y está cumpliendo una importante labor, pero ha llegado la hora que, más allá de la denuncia, comience a actuar la justicia y llegue el castigo. **La sociedad en su conjunto necesita comprobar que la impunidad comienza a desaparecer**, necesita sentir que la justicia actúa en todos los ámbitos y castiga a todos los culpables.

De la misma manera que **cada uno de nosotros espera una rápida sanción y nos escandalizan los pactos de silencio en el Senado**, llama poderosamente la atención que, estando bastante claro el mecanismo de contrabando de hacienda, **no hayan aparecido hasta ahora los principales responsables del contrabando**. La larga cadena se inicia con **los testaferros en el país vecino**, sigue con los **intermediarios**, **“los blanqueadores”** y **los invernadores**. Por supuesto que no nos olvidamos de las responsabilidades de **Gendarmería y Aduana**.

Nos consta que las autoridades sanitarias han elevado a la justicia toda la información que poseen, ha llegado el momento de actuar para la **Justicia**, esperamos que esta vez actúe rápido y que su **enérgico accionar nos indique que el momento de la recuperación moral ha llegado a la Argentina, de lo contrario tanto los jueces como los fiscales intervinientes nos tendrán sobre sus espaldas obligándolos a cumplir con su función**.

2. COMERCIALIZACION DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS:

Cuando se consideran los primeros ocho meses del año la cantidad de cabezas comercializadas fue de 1.495.452, lo que representó un incremento de 17,8% respecto al

mismo lapso del año anterior. La mayor comercialización alcanzó a todas las clasificaciones por sexo y edad.

En cuanto a las proyecciones para el año 2000 completo, estimamos que la cantidad de hacienda comercializada a través de este mercado crecerá alrededor de 12,0%.

3. FAENA DE GANADO VACUNO:

En junio de 2000 la faena total de ganado vacuno ascendió a 1.021.006 cabezas. En comparación con el mes anterior significó una contracción de 2,7%, en tanto que comparada con la de junio del año pasado resultó 4,4% superior.

Durante el primer semestre del año la faena total de ganado vacuno alcanzó a 6.131.029 cabezas, con un incremento de 4,0% respecto al mismo semestre del año 1999.

El precio del novillo en el Mercado de Liniers creció 6,3% en el primer semestre del año respecto a igual lapso de 1999 (el precio promedio de toda la hacienda vacuna creció 5,2% en el mismo período).

El impacto del aumento de los precios es mayor cuando se analiza lo sucedido desde noviembre del año pasado hasta junio del corriente año, período en el cual el precio de la hacienda creció casi ininterrumpidamente. Hasta junio se verificó un aumento acumulado de 17,7% para el total de la hacienda y de 25,7% en el caso de los novillos.

4. VENTAS DE CARNES EN LOS SUPERMERCADOS:

De acuerdo con la encuesta que elabora el INDEC para relevar las ventas de los supermercados, en junio la comercialización de carnes vacuna, porcina y de pollo a través de estas grandes cadenas alcanzó a 132,1 millones de pesos, resultando 1,4% superior a la de mayo y 8,5% mayor a la de junio de 1999. Las ventas totales alcanzaron a 1.133,9 millones de pesos, 0,9% superiores a las de mayo, pero 0,9% inferiores a las de junio de 1999.

Como consecuencia de lo expuesto en el párrafo anterior, la participación de las ventas de carnes de vaca, cerdo y pollo en el total de ventas de los supermercados, se elevó desde 10,7% en 1999 hasta 11,4% en la primera mitad de este año.

5. INDICADORES DE PRECIOS:

En agosto el precio promedio de la hacienda vacuna se ubicó en \$0,845 por kilo vivo, lo que significó una suba de 1,3% respecto a julio y un aumento de 12,8% en comparación con agosto de 1999.

Desde noviembre pasado el precio promedio de la hacienda en Liniers creció casi ininterrumpidamente (+18,8%) y se ubicó 4,9% por encima del promedio de la década del '90 (\$0,767 por kilo vivo).

En agosto este precio relativo se redujo 1,5% en comparación con julio pasado. Ello se debió a una caída mayor del precio del novillo respecto al precio del maíz (-3,1% vs. -1,6%, respectivamente). Si se tomara el precio de la hacienda total, el resultado hubiera sido un aumento del precio relativo, debido a que el precio promedio de la hacienda vacuna continuó creciendo en agosto (a diferencia del precio del novillo).

En julio el precio promedio al consumidor de los diferentes tipos de carnes creció levemente, con una variación positiva de 0,1% respecto a junio

6. SECTOR EXTERNO:

En los primeros seis meses del año las exportaciones de carnes (sin incluir las menudencias) alcanzaron un volumen de 113.281 toneladas peso producto y un valor de 333,1 millones de dólares fob. **Si se compara con el primer semestre de 1999 el volumen exportado registró un aumento de 11,9%, mientras que valor exportado resultó sólo 0,8% superior.**

Gran parte de esta pérdida de valor de las exportaciones se ve justificada en la devaluación de 20% sufrida por el Euro respecto de nuestra moneda.

El precio promedio por tonelada peso producto exportada se redujo 9,9%. Este pasó de 3.264 dólares en el primer semestre del año 1999 hasta 2.940 dólares en los primeros seis meses del corriente año.

Si se considera que las exportaciones totales de Argentina ascendieron a 12.982 millones de dólares fob en los primeros seis meses del año, la participación de las exportaciones de carnes alcanzó a 2,6% sobre el total (sin considerar las menudencias y vísceras). Su participación resultó 0,3 puntos porcentuales inferior a la verificada en igual período de 1999

Sobre un total exportado de 333,1 millones de dólares fob en la primera mitad del año, **el principal destino fue Alemania con una participación de 26,5% (88,3 millones de dólares de fob).** En segundo y tercer lugar se ubicaron Estados Unidos y Canadá, con 16,9% y 10,3%, respectivamente. En conjunto, estos tres países adquirieron 53,8% del valor total exportado de carnes por Argentina en los primeros seis meses del año.

COYUNTURA ECONOMICA SECTORIAL:

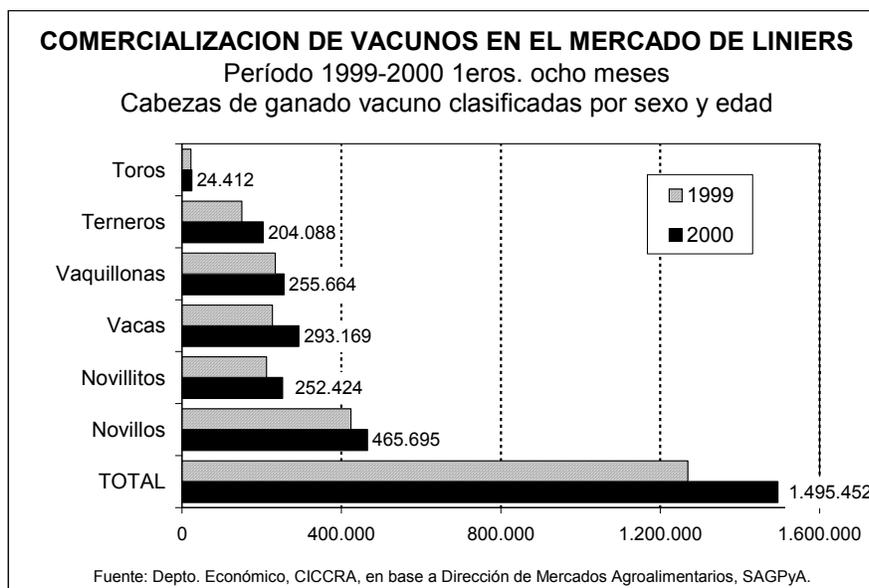
1. COMERCIALIZACION DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS:

La comercialización de hacienda vacuna en pie a través del Mercado de Liniers continuó expandiéndose. En agosto registró un aumento de 8,9% respecto a julio, resultando 9,3% superior al valor alcanzado en agosto de 1999. En esta oportunidad la cantidad de cabezas comercializadas ascendió a 194.001.

Cuando se consideran los primeros ocho meses del año la cantidad de cabezas comercializadas fue de 1.495.452, lo que representó un incremento de 17,8% respecto al mismo lapso del año anterior. La mayor comercialización alcanzó a todas las clasificaciones por sexo y edad.

En el Informe N° 5 establecimos que este cambio de tendencia respecto al comportamiento observado hasta el año 1997 obedeció a la disminución del IVA desde 21,0% hasta 10,5% para la comercialización de ganado, principalmente.

En cuanto a las proyecciones para el año 2000 completo, estimamos que la cantidad de hacienda comercializada a través de este mercado crecerá alrededor de 12,0%.



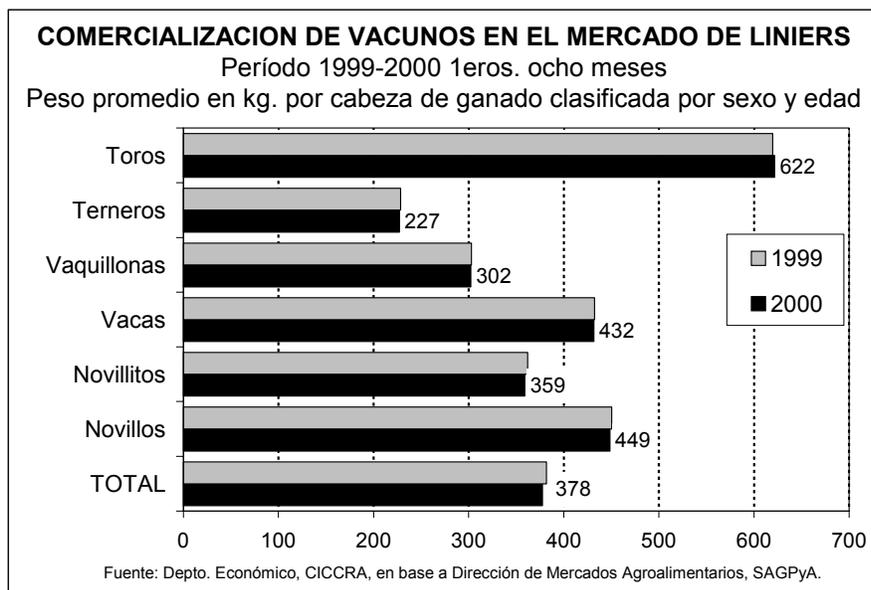
La clasificación por sexo y edad mostró que las ventas de terneros, vacas y novillitos fueron las que aumentaron por encima del promedio en los primeros ocho meses del año en comparación con el mismo período de 1999. **Las ventas de terneros crecieron 36,0%, las de vacas 29,0% y las de novillitos 19,1%. Por su parte, la comercialización de novillos, toros y vaquillonas creció más despacio (9,9%, 9,7% y 9,2%, respectivamente).**

Del total comercializado, 31,1% fueron novillos, 19,6% vacas, 17,1% vaquillonas, 16,9% novillitos, 13,6% terneros y 1,6% toros.

Entre enero y agosto del corriente año el peso promedio de la hacienda vacuna vendida a través del Mercado de Liniers fue de 378 kilogramos por cabeza. Si se compara

con los primeros ocho meses de 1999, el peso promedio cayó 1,1%. En comparación con el peso promedio de la hacienda vacuna en la década del '90 quedó 0,3% por debajo.

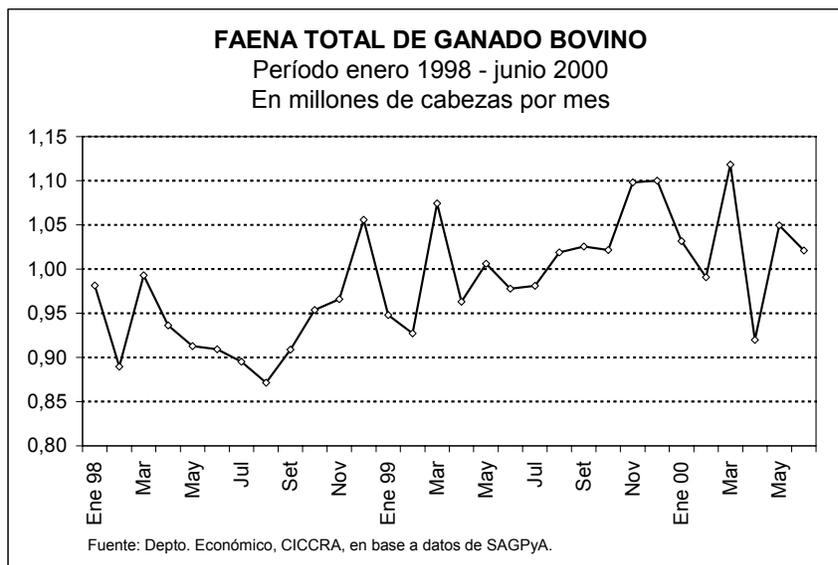
Los toros fueron los únicos que aumentaron su peso promedio (0,3%). En cambio, cayó el peso de los novillitos 0,8%, de los terneros 0,5%, de los novillos 0,4% y de las vaquillonas y vacas 0,1% en cada caso.



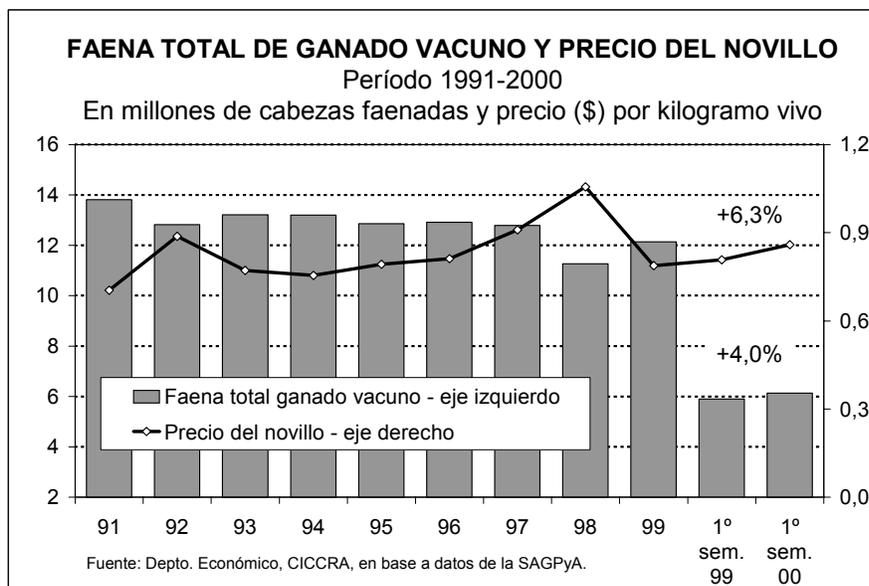
2. FAENA DE GANADO VACUNO:

2.1. FAENA TOTAL:

En junio de 2000 la faena total de ganado vacuno ascendió a 1.021.006 cabezas. En comparación con el mes anterior significó una contracción de 2,7%, en tanto que comparada con la de junio del año pasado resultó 4,4% superior.



En el primer semestre del año la faena total de ganado vacuno alcanzó a 6.131.029 cabezas, con un incremento de 4,0% respecto al mismo semestre del año 1999.



En la primera parte del año, abril quedó como el único mes en que se registró una caída de la cantidad de cabezas faenada desde enero de 1999. A su vez, en los primeros tres meses del corriente año el crecimiento interanual fue disminuyendo mes a mes, en tanto que en mayo y junio se estabilizó en una tasa de crecimiento interanual de 4,3% promedio.

Por lo tanto, se produjo una desaceleración de la tasa de crecimiento de la faena de vacunos, pero de manera más tenue que la evidenciada hasta el mes de abril. Cabe recordar que en el año 1999 la tasa de expansión fue de menor a mayor, mientras que en lo que va del año 2000 la relación fue inversa (en 1999 la faena creció 7,7% y en el primer semestre de 2000 sólo lo hizo en 4,0%).

Creemos que la explicación hay que buscarla en el aumento del precio de la hacienda en pie. El gráfico de arriba muestra que el precio del novillo en el Mercado de Liniers creció 6,3% en el primer semestre del año respecto a igual lapso de 1999 (el precio promedio de toda la hacienda vacuna creció 5,2% en el mismo período).

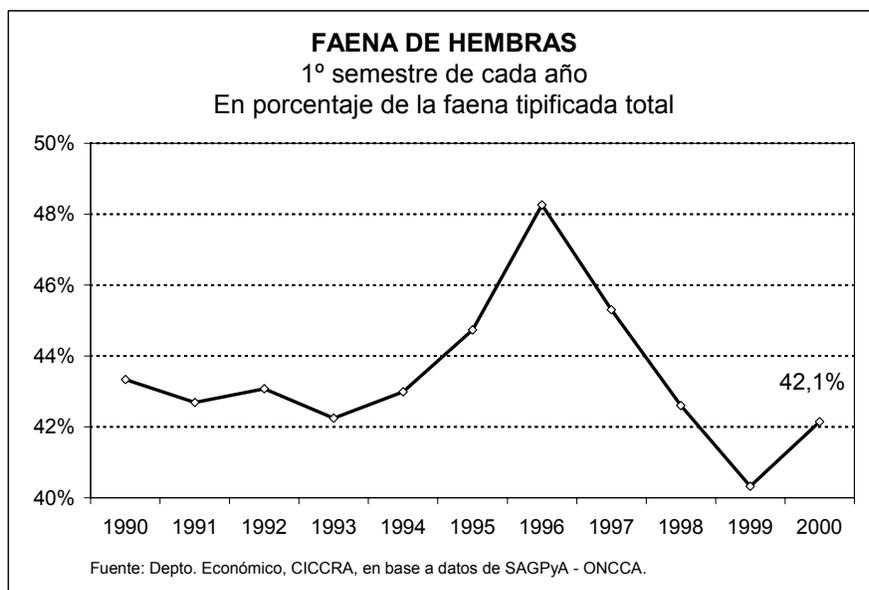
Pero, el impacto del aumento de los precios es mayor cuando se analiza lo sucedido desde noviembre del año pasado hasta junio del corriente año, período en el cual el precio de la hacienda creció casi ininterrumpidamente. Hasta junio se verificó un aumento acumulado de 17,7% para el total de la hacienda y de 25,7% en el caso de los novillos.

Si se quisiera extender el análisis y hacer suposiciones sobre lo ocurrido con la faena en julio y agosto, debería tenerse en cuenta que el precio promedio de la hacienda siguió creciendo y el aumento acumulado desde noviembre se elevó a 18,8% (ver 5. Indicadores de precios). Al mismo tiempo, debe tenerse en cuenta que el precio del novillo tuvo una corrección y el aumento acumulado en el lapso analizado se redujo a 18,6%.

En el primer semestre del año el volumen faenado (en miles de toneladas res con hueso) creció 2,0%. Es decir, la mitad del crecimiento de la cantidad de cabezas faenadas. **Esto se debió a la caída del peso promedio de la hacienda en pie** (ver 1. Comercialización de hacienda en el Mercado de Liniers). En los primeros seis meses de 1999 el peso promedio de la hacienda faenada fue de 218 kilogramos por cabeza y en el mismo lapso de este año alcanzó a 214 kilogramos por cabeza, lo que significó una pérdida de 1,9%.

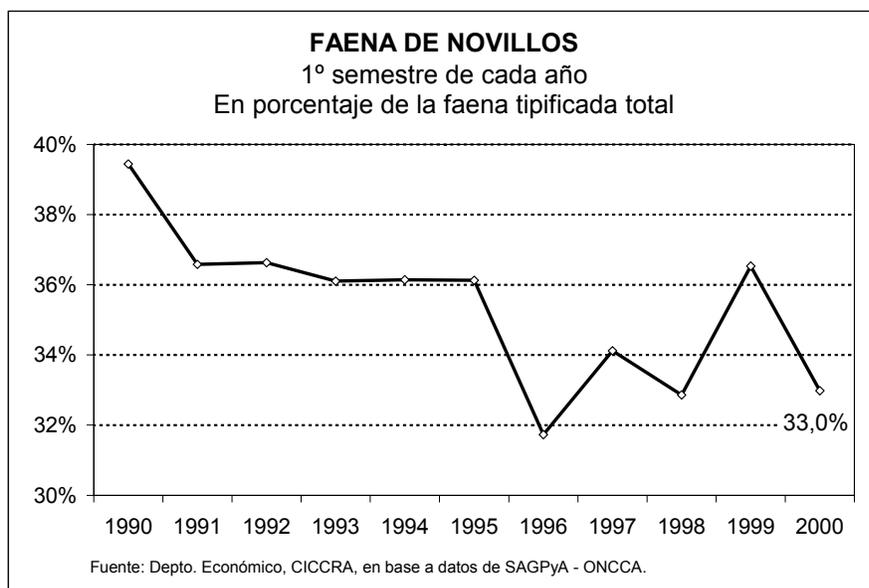
2.2. FAENA TIPIFICADA:

De acuerdo con datos provisorios del ONCCA para el primer cuatrimestre y estimaciones propias para mayo y junio, en el primer semestre del año la faena tipificada quedó ubicada en 5.034.900 cabezas. En comparación con el primer semestre de 1999, resultó 4,0% superior.



En los primeros seis meses de 2000 la participación de hembras sobre el total de la faena tipificada se elevó a 42,1%. La cantidad de hembras faenadas creció 8,7% en el período analizado en comparación con igual lapso del año pasado. El promedio de la década del '90 quedó en 42,0%.

De la desagregación surgió que la faena de vacas fue la que más creció (20,3%), seguida de cerca por la de terneros hembras que se elevó 20,1%. En cambio, la cantidad de vaquillonas faenadas se redujo 7,0% (primer semestre 2000 vs. primer semestre 1999).



La faena de novillos resultó 6,1% menor a la registrada en el primer semestre de 1999 y su participación en el total de faena tipificada se redujo a 33,0% (en la primera mitad de 1999 había alcanzado una participación de 36,5%). Respecto al promedio de la década del '90 se ubicó 3,6 puntos porcentuales por debajo.

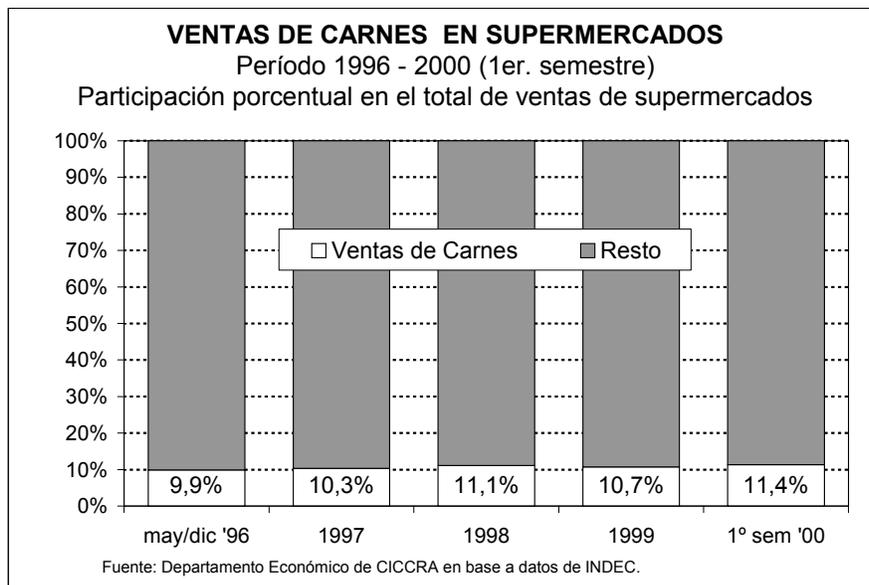
A diferencia del caso de los novillos, en las restantes categorías de machos los valores faenados fueron superiores a los de igual período del año anterior. En el caso de los terneros machos el crecimiento alcanzó a 33,5%, en el de los novillitos a 8,5% y en el de los toros a 2,8%.

3. VENTAS DE CARNES EN LOS SUPERMERCADOS:

De acuerdo con la encuesta que elabora el INDEC para relevar las ventas de los supermercados, en junio la comercialización de carnes vacuna, porcina y de pollo a través de estas grandes cadenas alcanzó a 132,1 millones de pesos, resultando 1,4% superior a la de mayo y 8,5% mayor a la de junio de 1999. Las ventas totales alcanzaron a 1.133,9 millones de pesos, 0,9% superiores a las de mayo, pero 0,9% inferiores a las de junio de 1999.

En el primer semestre del año 2000 las ventas de carnes vacuna, porcina y de pollo ascendieron a 786,3 millones de pesos, en tanto que las totales fueron de 6.908,7 millones de pesos. Las primeras resultaron 6,5% superiores a las del primer semestre del año 1999, mientras que las totales acumularon una contracción de 1,5% en igual lapso.

Como consecuencia de lo expuesto en el párrafo anterior, la participación de las ventas de carnes de vaca, cerdo y pollo en el total de ventas de los supermercados, se elevó desde 10,7% en 1999 hasta 11,4% en la primera mitad de este año.



4. INDICADORES DE PRECIOS:

4.1. PRECIO DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS:

En agosto el precio promedio de la hacienda vacuna se ubicó en \$0,845 por kilo vivo, lo que significó una suba de 1,3% respecto a julio y un aumento de 12,8% en comparación con agosto de 1999.



En los primeros ocho meses de 2000 el precio promedio del ganado vacuno (\$0,805 por kilo vivo) resultó 5,2% superior al registrado en igual lapso de 1999. Desde noviembre pasado el precio promedio de la hacienda en Liniers creció casi ininterrumpidamente (+18,8%) y se ubicó 4,9% por encima del promedio de la década del

'90 (\$0,767 por kilo vivo). Respecto al pico máximo registrado en julio de 1998, todavía está 29,2% por debajo).

Desagregando por sexo y edad, los precios de la vaca, del novillo y del novillito se mantuvieron como los de mayor crecimiento. En los primeros ocho meses del año (en comparación con el mismo lapso de 1999) el precio de las vacas aumentó 9,4%, el de los novillos 7,4% y el de los novillitos 5,7%. En el caso de la vaca alcanzó un valor de \$0,550 por kilo vivo promedio. **Para el novillo, el precio promedio fue de \$0,866 por kilo vivo.** El precio del novillito quedó en \$0,901 por kilo vivo.

Por debajo del promedio general, el precio de las vaquillonas aumentó 4,3% y quedó en \$0,881 por kilo vivo. El precio de los terneros no registró variación entre los primeros ocho meses de 1999 e igual lapso de 2000. En cambio, el precio de los toros acumuló una contracción de 8,3%.

Como informamos anteriormente, los precios promedio de los distintos tipos de hacienda vacuna en los primeros ocho meses del año se ubicaron por encima de los promedios verificados a lo largo de la década del '90, resultado de la recuperación que vienen registrando desde fines del año pasado. La excepción estuvo en los toros, cuyo precio promedio quedó nueve centavos por debajo del promedio del decenio.

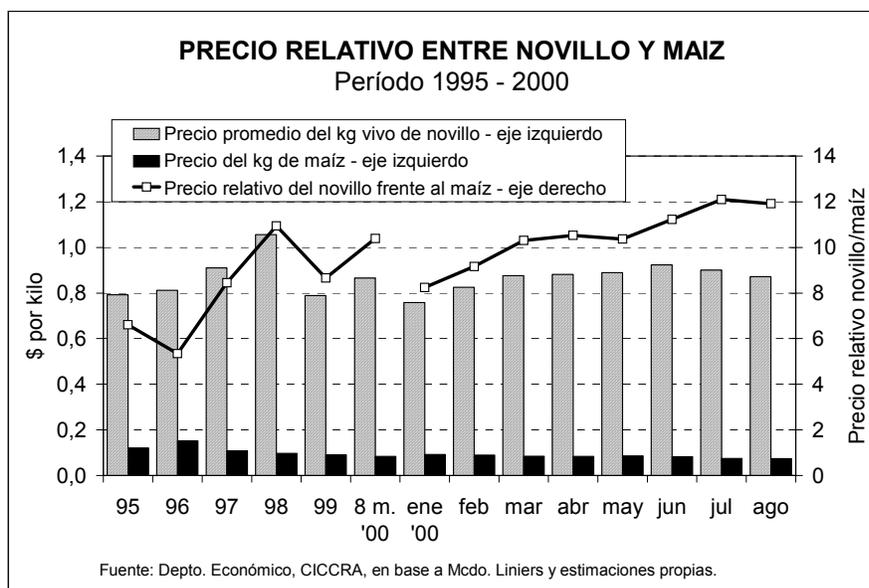
4.2. PRECIO RELATIVO DEL NOVILLO Y DEL MAÍZ:

El precio relativo del novillo respecto al maíz continuó en expansión en lo que transcurrió del año 2000, a pesar de que en agosto se verificó una leve corrección.

En agosto este precio relativo se redujo 1,5% en comparación con julio pasado. Ello se debió a una caída mayor del precio del novillo respecto al precio del maíz (-3,1% vs. -1,6%, respectivamente). Si se tomara el precio de la hacienda total, el resultado hubiera sido un aumento del precio relativo, debido a que el precio promedio de la hacienda vacuna continuó creciendo en agosto (a diferencia del precio del novillo).

En los primeros ocho meses del año la relación de precios se elevó 20,0% en comparación con el nivel de 1999, explicado por un aumento del kilo vivo de novillo y una contracción en el precio del maíz. Para el acumulado del año el valor promedio todavía está por debajo del máximo registrado en 1998.

El precio del novillo, que se venía recuperando desde fines del año pasado, disminuyó en julio y agosto. Por su parte, el precio del maíz mostró en ese lapso una elevada volatilidad, y cayó de manera pronunciada en los últimos dos meses. Respecto a los futuros, para los próximos meses se espera una leve suba del precio del maíz.



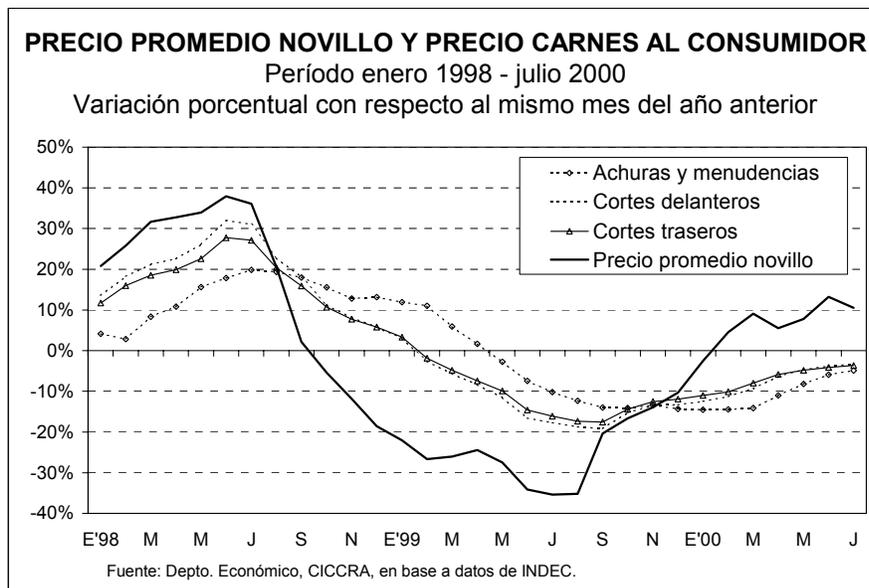
4.3. PRECIOS DE CARNES AL CONSUMIDOR:

En julio el precio promedio al consumidor de los diferentes tipos de carnes¹ creció levemente, con una variación positiva de 0,1% respecto a junio. En consecuencia la deflación acumulada de los últimos doce meses (julio-julio, en esta ocasión) siguió reduciéndose y quedó en -3,0%. Cuando se toman los promedios acumulados, a pesar de la recuperación observada, en los primeros siete meses del año el precio promedio de las carnes quedó 5,9% por debajo del nivel alcanzado en igual período de 1999.

La desagregación del grupo “carnes” mostró que *achuras* y *menudencias* y *cortes delanteros de carne vacuna* subieron 0,7% y 0,2%, respectivamente, entre junio y julio. Los *cortes traseros* no registraron variación en relación al mes anterior. Por su parte, la carne de pollo registró una caída de 2,5% mensual.

En comparación con igual mes de 1999 la caída de los precios de los cortes de carnes vacunas quedó por encima del promedio del grupo “carnes”. *Achuras* y *menudencias* quedó 4,8% por debajo del nivel registrado en julio de 1999, *cortes delanteros* 3,4% y *cortes traseros* 3,6%. Sin embargo, como muestra el gráfico, los porcentajes de caída se están achicando sistemáticamente, acompañando por detrás la recuperación del precio de la hacienda en pie. En el período analizado, el precio de la carne de pollo cayó 9,9%.

¹ El grupo “carnes” del Índice de Precios al Consumidor del INDEC incluye las carnes vacunas, de ave, porcina, ovina, pescados y mariscos frescos, fiambres, embutidos, conservas y preparados de carnes, conservas y preparados de pescado.



Si se toman los primeros siete meses del año, el precio de las *achuras y menudencias* quedó 10,5% por debajo de igual período de 1999. En el caso de los *cortes delanteros* la caída acumulada entre ambos períodos fue de 7,4%, en tanto que para los *cortes traseros* fue de 6,8%.

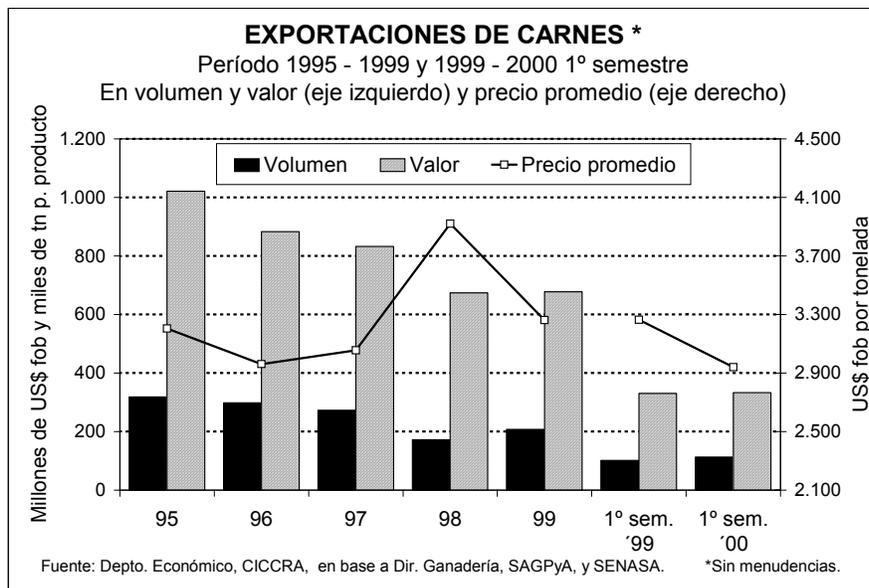
Como muestra el gráfico anterior, la elevada volatilidad del precio del ganado en pie es absorbido por la industria y la red de comercialización. En la fase alcista del precio del ganado en pie se resiente la rentabilidad de estos sectores, en tanto que se recupera cuando el precio de la hacienda vacuna entra la fase contractiva.

5. SECTOR EXTERNO:

5.1. EXPORTACIONES DE CARNE TOTALES:

En los primeros seis meses del año las exportaciones de carnes (sin incluir las menudencias) alcanzaron un volumen de 113.281 toneladas peso producto y un valor de 333,1 millones de dólares fob. **Si se compara con el primer semestre de 1999 el volumen exportado registró un aumento de 11,9%, mientras que valor exportado resultó sólo 0,8% superior.**

Por lo tanto, el precio promedio por tonelada peso producto exportada se redujo 9,9%. Este pasó de 3.264 dólares en el primer semestre del año 1999 hasta 2.940 dólares en los primeros seis meses del corriente año.



Por su parte, las exportaciones de menudencias y vísceras alcanzaron a 35.062 toneladas de peso producto y 34,4 millones de dólares fob en la primera mitad del año. En comparación con las ventas efectuadas en igual lapso de 1999, las exportaciones de menudencias y vísceras crecieron 25,8% en volumen y 38,5% en valor. Su precio promedio aumentó 10,2% en el período analizado, alcanzando a 980 dólares por tonelada peso producto.

Si se considera que las exportaciones totales de Argentina ascendieron a 12.982 millones de dólares fob en los primeros seis meses del año, la participación de las exportaciones de carnes alcanzó a 2,6% sobre el total (sin considerar las menudencias y vísceras). Su participación resultó 0,3 puntos porcentuales inferior a la verificada en igual período de 1999. Esto se debió a que el valor de las exportaciones de carnes creció sólo 0,8%, en tanto que el valor de las exportaciones totales creció 13,3% en el mismo lapso.

5.2. EXPORTACIONES DE CARNE POR TIPO DE PRODUCTO:

5.2.1. Valores exportados:

Como se puede observar en el cuadro que sigue a este párrafo, en la primera parte del año 2000 los principales productos de exportación siguieron siendo *otras carnes frescas* (173,9 millones de dólares fob), que alcanzaron una participación de 52,2% del total exportado (sin menudencias ni vísceras). Mientras el valor total exportado de carnes que subió 0,8%, el rubro *otras carnes frescas* registró un aumento de 13,1% en el valor comercializado.

EXPORTACIONES DE CARNES POR PRODUCTO

Período 1º semestre 1999 vs. 1º semestre 2000

Valor en millones de dólares

Período	Otras carnes frescas	Cortes Hilton	Carnes procesadas	Total	Menud. y vísceras	Total c. menud. y vísceras
En millones de dólares fob						
1999	153,8	97,9	78,6	330,4	24,8	355,2
2000	173,9	91,2	67,9	333,1	34,4	367,4
Var. %						
2000-1999	13,1%	-6,9%	-13,6%	0,8%	38,5%	3,4%
Distrib. %						
1999	46,6%	29,6%	23,8%	100,0%		
2000	52,2%	27,4%	20,4%	100,0%		

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, en base a Dirección de Ganadería, SAGPyA, y SENASA.

En orden de importancia siguieron los *cortes Hilton* con 27,4% del total (91,2 millones de dólares fob). Estos registraron una caída de los valores exportados de 6,9%.

Las *carnes procesadas*, que tuvieron una participación de 20,4%, cayeron 13,6% y alcanzaron a 67,9 millones de dólares fob en el primer semestre del año.

5.2.2. Volúmenes exportados:

En cuanto a los volúmenes exportados, nuevamente sólo las ventas de otras carnes frescas aumentaron en el período considerado. Las exportaciones de estos cortes alcanzaron a 75.777 toneladas peso producto y la tasa de expansión fue de 19,9%. De esta manera, su participación en el total del volumen de carnes exportados pasó de 62,4% a 66,9% en el primer semestre del año.

EXPORTACIONES DE CARNES POR PRODUCTO

Período 1º semestre 1999 vs. 1º semestre 2000

Volumen en toneladas peso producto

Período	Otras carnes frescas	Cortes Hilton	Carnes procesadas	Total	Menud. y vísceras	Total c. menud. y vísceras
En toneladas peso producto						
1999	63.176	13.030	25.030	101.236	27.881	129.117
2000	75.777	12.748	24.756	113.281	35.062	148.343
Var. %						
2000-1999	19,9%	-2,2%	-1,1%	11,9%	25,8%	14,9%
Distrib. %						
1999	62,4%	12,9%	24,7%	100,0%		
2000	66,9%	11,3%	21,9%	100,0%		

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, en base a Dirección de Ganadería, SAGPyA, y SENASA.

Las cantidades vendidas al exterior de *cortes Hilton* y *carnes procesadas* cayeron 2,2% y 1,1%, respectivamente. En el caso de los primeros, se exportaron 12.748 toneladas peso producto, bajando su participación en el total a 11,3%. Las exportaciones de carnes procesadas participaron con 21,9% del total, es decir 24.756 toneladas peso producto.

5.2.3. Precio promedio de exportación:

La disminución de los precios de exportación expresados en dólares fob alcanzó a todas las clasificaciones analizadas. En el primer semestre del año se verificó una caída de 5,7% en el precio de *otras carnes frescas*, de 4,8% en los *cortes Hilton* y de 12,7% en las *carnes procesadas*.

EXPORTACIONES DE CARNES POR PRODUCTO

Período 1º semestre 1999 vs. 1º semestre 2000

Precios en dólares por tonelada peso producto

Período	Otras carnes frescas	Cortes Hilton	Carnes procesadas	Total	Menud. y vísceras	Total c. menud. y vísceras
En dólares por tonelada peso producto						
1999	2.435	7.517	3.142	3.264	890	2.751
2000	2.295	7.155	2.743	2.940	980	2.477
Var. %						
2000-1999	-5,7%	-4,8%	-12,7%	-9,9%	10,2%	-10,0%

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, en base a Dirección de Ganadería, SAGPyA, y SENASA.

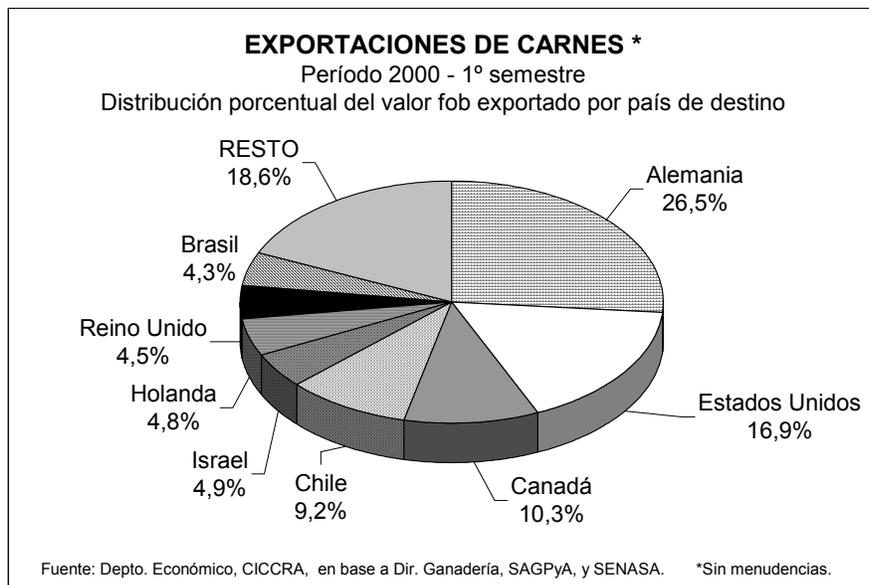
Una parte importante de la disminución estaría explicada por la persistente caída del Euro frente al Dólar y, por consiguiente, frente al Peso Argentino. Desde su implementación el 01-01-99 hasta finales de junio de 2000, el Euro se depreció 20,0% respecto al Dólar. Si se extendiera el análisis hasta la actualidad, la conclusión sería peor aún, ya que el Euro se encuentra en su valor mínimo histórico frente al Dólar.

La Unión Europea es el cliente más importante en términos de los valores exportados de carnes argentinas (ver "6.3. Exportaciones de carnes por destino"), y si los precios son fijados por los compradores europeos (en euros), la depreciación del Euro implica que menores precios en dólares para las carnes exportadas hacia ese destino.

5.3. EXPORTACIONES DE CARNE POR DESTINO:

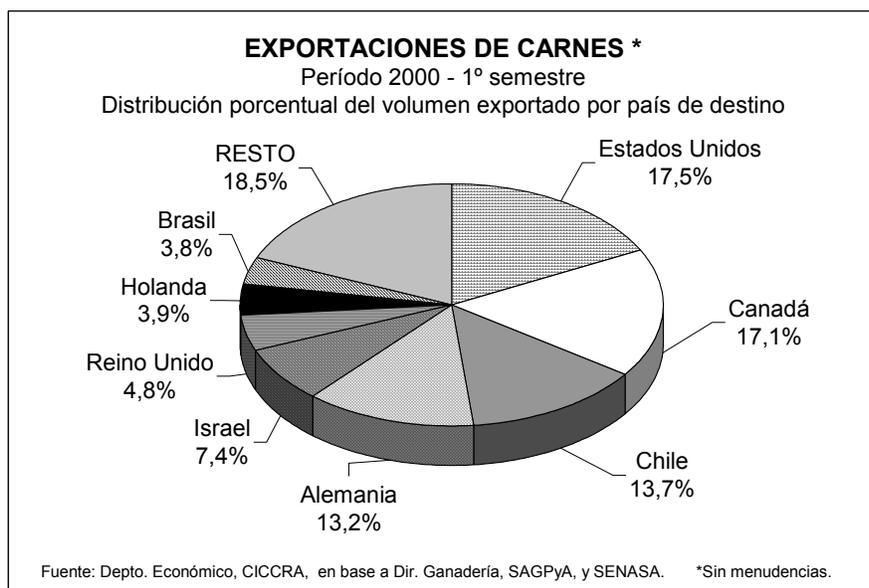
Sobre un total exportado de 333,1 millones de dólares fob en la primera mitad del año, **el principal destino fue Alemania con una participación de 26,5% (88,3 millones de dólares de fob)**. En segundo y tercer lugar se ubicaron Estados Unidos y Canadá, con 16,9% y 10,3%, respectivamente. En conjunto, estos tres países adquirieron 53,8% del valor total exportado de carnes por Argentina en los primeros seis meses del año.

Con participaciones entre 10,0% y 4,0% se encontraron Chile (9,3%), Israel (4,9%), Holanda (4,8%), Reino Unido de Gran Bretaña (4,5%) y Brasil (4,3%). Detrás quedaron Italia con 2,6%, y Taiwán y Puerto Rico con 1,5% cada uno.



Si se toman los volúmenes exportados, el principal cliente del sector fue Estados Unidos, que adquirió 17,5% (19.845 toneladas peso producto), seguido por Canadá con 17,1% y por Chile con 13,7%. En conjunto compraron 48,3% de la cantidad de carne exportada por Argentina. En cuarto lugar se encontró Alemania, que sólo alcanzó una participación de 13,2%.

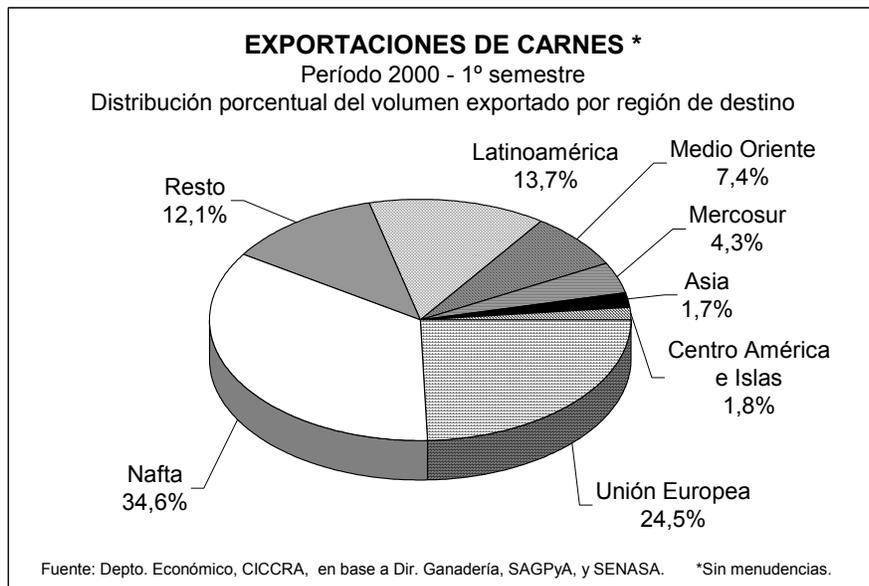
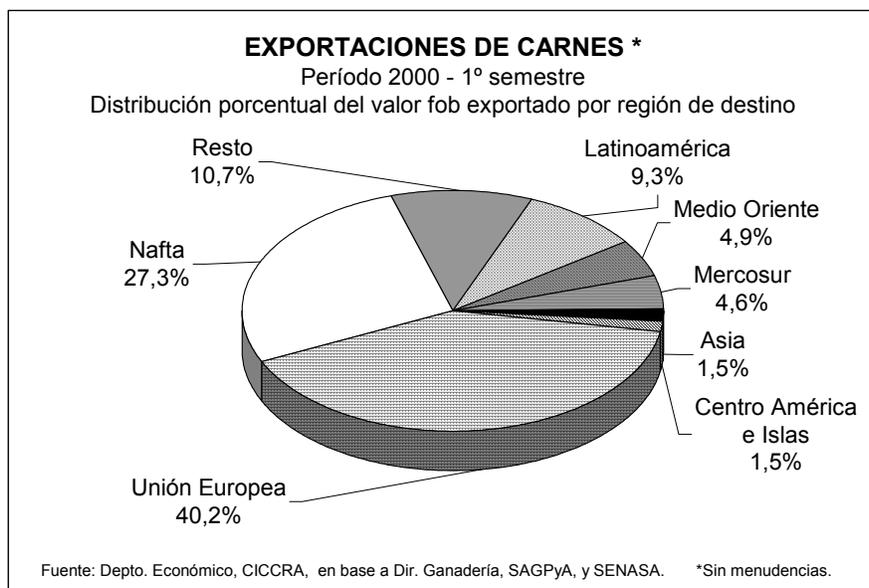
Entre los países con participaciones inferiores a 10,0%, Israel fue el más importante, ya que adquirió 7,4% del volumen de carnes exportado. Más alejados aparecieron Reino Unido con 4,8%, Holanda con 3,9% y Brasil con 3,8%.



Cuando los valores fob se agregan por regiones económicas, y como se puede observar en los dos gráficos que siguen a este párrafo, **la Unión Europea se mantuvo**

como la región más importante en la primera mitad de 2000. En segundo lugar quedó el Nafta.

En términos de los volúmenes de carnes exportadas por nuestro país la relación es inversa. El Nafta fue el que adquirió la mayor relevancia, seguido por la Unión Europea. Cabe destacar que en conjunto compraron 59,1% del volumen (66.956 toneladas peso producto) y 67,5% del valor (224,8 millones de dólares fob) de las exportaciones de carnes vacunas argentinas (sin menudencias ni vísceras).



5.4. EXPORTACIONES DE CARNE POR TIPO DE PRODUCTO Y DESTINO:

En la primera mitad del año Alemania adquirió 72,4% del volumen de *cortes Hilton* (9.232 toneladas peso producto) y 72,9% del valor (66,5 millones de dólares fob). En segundo y tercer lugar se ubicaron Holanda y Reino Unido, con 10,7% (9,8

millones de dólares fob) y 7,4% (6,7 millones de dólares) del valor de los cortes, respectivamente. En términos de volúmenes, Holanda representó 10,7% y Reino Unido 8,4%.

A continuación se ubicaron Bélgica, Italia y España con participaciones de entre 3,5% y 2,5%.

En otras carnes frescas el principal destino de exportación fue Canadá (tanto en volumen con 24,8%, como en valor con 18,9%). Fue seguido por Chile con 18,7% y 16,2%, respectivamente. En tercer lugar se ubicó Estados Unidos con 15,7% del volumen y 15,6% del valor. Cabe resaltar que en cuarto lugar quedó Israel, con compras que representaron 11,1% en volumen y 9,4% en valor exportado de estos cortes (8.415 toneladas peso producto y 16,4 millones de dólares fob).

Por su parte, Alemania y Brasil adquirieron sólo 5,1% y 5,7%, respectivamente, del volumen exportado de *otras carnes frescas*. Pero, en términos de valores representaron 9,8% y 8,3%, respectivamente, siendo más importante Alemania que Israel. El precio pagado por Alemania casi duplicó al precio promedio del conjunto de *otras carnes frescas* exportadas (4.399,4 vs. 2.295,3 dólares por tn peso producto).

El principal comprador de carnes procesadas argentinas fue Estados Unidos, que adquirió 32,2% del volumen (7.981 toneladas p.p.) y 43,3% del valor (29,4 millones de dólares fob). El Reino Unido adquirió 17,7% del volumen y 12,1% del valor, seguido por Holanda con 12,4% y 9,4%, respectivamente. Luego se encontraron Alemania (7,4% y 7,1%, respectivamente) e Italia (con 7,3% del volumen y 9,3% del valor).

Por último, **el principal destino de las menudencias y vísceras fue Hong Kong,** que adquirió 25,6% del volumen (8.976 toneladas p.p.) y 27,7% del valor (9,5 millones de dólares fob). Por su parte, Brasil compró 23,5% del volumen y 14,2% del valor. Estados Unidos sólo compró 2,5% del volumen, pero en valor alcanzó a 10,6%.

5.5. FIEBRE AFTOSA – SUSPENSION DE EMBARQUES – IMPACTO PROYECTADO SOBRE LAS EXPORTACIONES DE CARNES:

Así como no se puede dejar de exponer la evolución de las exportaciones de carnes en lo que transcurrió del año 2000, tampoco se puede dejar de hacer referencia al impacto que tiene en la evolución anual de las ventas de carnes, la suspensión temporaria de embarques de cortes vacunos hacia el Nafta, como consecuencia de la aparición de hacienda vacuna seropositiva respecto a la fiebre aftosa en el noreste de nuestro país (a mediados del año).

Acá quedan de lado los juicios de valor sobre los hechos que dieron origen a esta situación, luego de haberse declarado a Argentina como país libre de aftosa sin vacunación en mayo pasado. Tampoco importa si la medida fue tomada unilateralmente por Argentina o por Estados Unidos.

Las estimaciones que realizamos parten de los datos de exportaciones del primer semestre del año (expuestos en los puntos anteriores) y de considerar dos escenarios para la suspensión de envíos al Nafta. El primero que se limita a los tres meses impuestos originalmente y el otro que considera la suspensión hasta fin de año (es decir, 5 meses). Como los cálculos que se presentan a continuación parten de los volúmenes y valores ya realizados en la primera parte del año, y no desde las proyecciones que habían realizado diversos organismos a finales del año pasado previendo el cambio de la categorización de la carne argentina, el impacto de la medida temporaria no muestra mayores efectos. Pero, no pierde relevancia por ello. El problema de estas proyecciones es que no pueden tener en

cuenta el efecto sobre las negociaciones para abrir nuevos mercados, lo cual también constituye un impacto negativo para el sector productor de hacienda y para los frigoríficos.

Exportaciones de carnes - Argentina

Estimados 2000

Variación porcentual respecto a 1999

Destino	"Pre-aftosa"			3 meses de suspensión			5 meses de suspensión		
	volumen var. %	valor var. %	precio promedio var. %	volumen var. %	valor var. %	precio promedio var. %	volumen var. %	valor var. %	precio promedio var. %
Total	16,6%	6,8%	-8,4%	6,5%	-0,5%	-6,6%	-0,2%	-5,4%	-5,2%
NAFTA	39,9%	39,2%	-0,5%	4,9%	4,4%	-0,5%	-18,4%	-18,8%	-0,5%
Canadá	151,0%	157,0%	2,4%	88,2%	92,8%	2,4%	46,4%	49,9%	2,4%
Estados Unidos	-2,3%	8,8%	11,4%	-26,7%	-18,4%	11,4%	-43,0%	-36,5%	11,4%

Cantidad que se perdería de exportar * (3 meses)	
volumen tn peso prod.	valor miles US\$
19.617	45.447
9.695	17.222
9.923	28.225

Cantidad que se perdería de exportar * (5 meses)	
volumen tn peso prod.	valor miles US\$
32.695	75.744
16.158	28.703
16.538	47.042

* Si la producción se mantuviera y no se colocara en otros mercados.

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, en base a datos de SAGPyA.

Si se toman los cortes de **carne solamente** (excluyendo las menudencias), la **suspensión de embarques al Nafta durante tres meses implicaría una caída de las exportaciones de 19.617 toneladas peso producto (por un valor de 45,5 millones de dólares) respecto a la situación "pre-aftosa"**. Sin embargo, se puede estimar que una porción de la producción se destinaría a otras regiones, con lo cual la pérdida se reduciría, aunque no totalmente debido a que la diferencia de precios entre el Nafta y otros países es importante. También podría esperarse una menor producción, ante la suspensión de ese destino.

De acuerdo a nuestras estimaciones, si no se hubiera producido esta situación, las exportaciones de carnes habrían crecido 16,6% en volumen y 6,8% en valor aproximadamente en el año 2000 respecto a los niveles del año 1999. **Con la suspensión de 3 meses de los envíos al Nafta, las tasas caerían a los siguientes niveles: 6,5% en volumen y -0,5% en valor.** A pesar de la suspensión, las exportaciones al Nafta todavía mostrarían tasas de variación positivas: 4,9% y 4,4%, respectivamente, explicadas por el fuerte incremento de los envíos a Canadá. Los envíos a Estados Unidos quedarían 26,7% en volumen y 18,4% en valor por debajo de los registrados en 1999.

Cuando la suspensión de embarques al Nafta se extiende a **cinco meses, implicaría una caída de las exportaciones de 32.695 toneladas peso producto (por un valor de 75,7 millones de dólares) respecto a la situación "pre-aftosa"**. Nuevamente, se puede estimar que estos embarques se destinarán a otras regiones, con una pérdida de valor por menores precios.

Si la suspensión se extendiera hasta fin de año (5 meses) los envíos al Nafta, **las tasas caerían a los siguientes niveles: -0,2% en volumen y -5,4% en valor.** En este caso, las exportaciones al Nafta sí mostrarían tasas de variación negativas: -18,4% y -18,8%. Los envíos a Estados Unidos caerían 43,0% en volumen y 36,5% en valor respecto a los registrados en 1999.

5.6. EXPORTACIONES POR CUOTA AMERICANA:

Hasta el mes de agosto pasado se exportaron 11.952 toneladas a través de la cuota americana, con un porcentaje de cumplimiento de 59,7%. Del total, 11.865 toneladas fueron exportadas por los frigoríficos y 88 toneladas fueron exportadas por los productores.

Cabe destacar que por los motivos expuestos en el punto anterior, esta cuota no se va a cumplir. De esta manera, la única cuota que quedará totalmente cubierta será la del año 1999, ocasión en que se exportaron 19.836 toneladas (99,2% del total).

También es importante resaltar que en el Boletín Oficial del día 12 de septiembre pasado se publicó la Resolución 523/2000 de la SAGPyA, por la cual se modificó la Resolución 92/2000, en relación con la distribución del cupo tarifario de carne vacuna deshuesada, fresca, enfriada o congelada asignado a nuestro país por Estados Unidos.

5.7. EXPORTACIONES POR CUOTA HILTON:

De acuerdo con los datos difundidos por la SAGPyA, la cuota Hilton del período 1999-2000 se cumplió en su totalidad. Las exportaciones alcanzaron a 27.969 toneladas (99,8%).

Los frigoríficos exportaron 26.518 toneladas y a los productores enviaron 1.451 toneladas. Respecto a la distribución teórica, los envíos de los productores resultaron levemente superiores.

En lo que respecta a la cuota 2000-2001, ya se realizaron embarques por 6.360 toneladas, donde 6.134 toneladas correspondieron a los frigoríficos y 225 toneladas fueron exportadas por los productores.