

**CAMARA DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO DE CARNES Y  
DERIVADOS DE LA REPUBLICA ARGENTINA**

**INFORME ECONOMICO MENSUAL**

**Documento N° 61, Junio 2005**

**Dirección:** Ing. Miguel A. Schiariti

**Análisis económico:** Lic. Pablo A. Lara

**INDICE GENERAL**

<b>INDICADORES ECONOMICOS SECTORIALES</b>	<b>1</b>
1. MENOR FAENA Y MAS PESO → PRODUCCIÓN SOSTENIDA	1
2. CONSUMO INTERNO Y EXPORTACIONES EN UN CONTEXTO DE PRODUCCIÓN SOSTENIDA	5
3. EN MAYO EL ACUERDO DE PRECIOS SE REFLEJO EN EL INDICE OFICIAL	8
4. PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ - AMESETADO	10
5. BANCO DE DATOS	
– FAENA TOTAL	11
– EXPORTACION TOTAL	12
– EXPORTACION POR TIPO DE PRODUCTO	13

**INDICADORES ECONOMICOS SECTORIALES:****1. MENOR FAENA Y MAS PESO → PRODUCCIÓN SOSTENIDA:**

En el primer cuatrimestre del año, siguiendo los datos provisorios que publica la ONCCA, el sector frigorífico vacuno faenó 4,4 millones de cabezas, es decir 2,2% menos que en similar período de 2004. En promedio en enero-abril del año pasado se faenaron 1.129.225 cabezas por mes, en tanto que en el primer cuatrimestre de 2005 esa cifra descendió a 1.104.453 cabezas por mes.

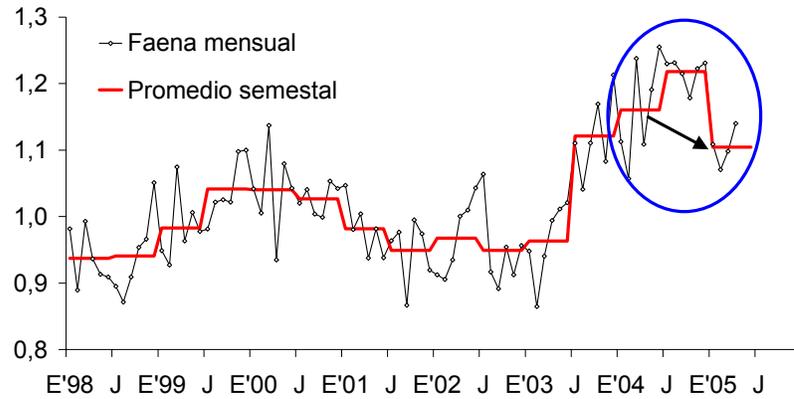
Por un lado, la caída del precio del maíz (además de las mejores pasturas disponibles con relación a períodos anteriores) favoreció la retención de animales jóvenes para engordarlos (suplementación/feed-lot) y venderlos con mayor peso promedio en el corto plazo. Pero, por otro lado, desde el segundo semestre del año pasado, la reversión de márgenes brutos a favor de la ganadería en zonas de producción mixta, también favorece la retención de hacienda para elevar stocks que permitan responder en los próximos años a las perspectivas alentadoras que existen del lado de la demanda, tanto interna como externa.

La lectura de las señales de mercado por parte de los productores se reflejó en un descenso de la participación de las hembras en el total de hacienda con destino a faena (retornando gradualmente a niveles normales, próximos a 43%), luego del importante proceso de liquidación de vientres observado en 2003-04. En enero-abril de este año la participación de las hembras bajó a 43,7%. Pero de la desagregación por categorías surge información más importante todavía. Esta caída se basó en una fuerte disminución de la faena de terneras con relación al primer cuatrimestre del año pasado (-10,8%), que estuvo influida por tres factores: 1. Oportunidad de retener hembras para ampliar stocks a futuro, 2. Conveniencia de transformar maíz en carne, 3. Menor disponibilidad de terneros, a raíz de los pobres servicios de las campañas anteriores. Asimismo, la faena de vaquillonas también cayó (-2,5%). Y sólo la faena de vacas fue la que aumentó (3,9%) con relación al mismo período del año pasado.

En lo que respecta a los machos, la faena de terneros fue la más afectada (-25,6%), producto también de los factores 2. y 3. indicados en el párrafo anterior, y la matanza de novillitos descendió 6,2%. A la inversa, creció 13,0% la faena de novillos (+136.028), que de esta manera volvieron a ganar participación en la faena tipificada total (32,5%).

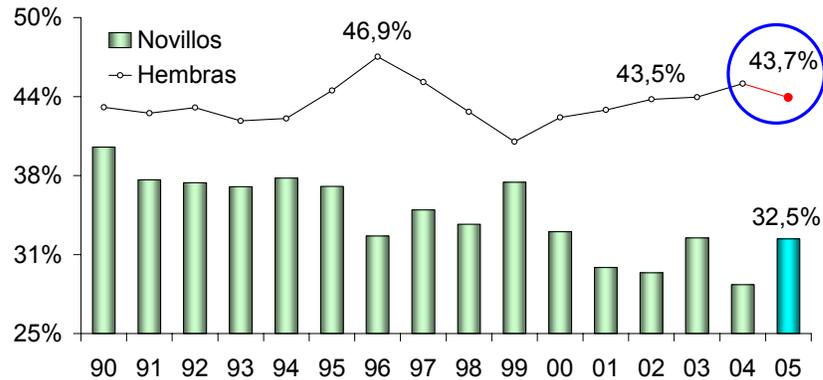
En función de lo expuesto, en lo que va de 2005 la hacienda faenada mostró un aumento del peso promedio de 1,9%, llegando a 212 kilogramos por res faenada. La mejora alcanzó a todas las categorías. Las vacas y los novillos fueron los que mostraron las mayores recomposiciones (2,2% y 1,7%, respectivamente, con relación a enero-abril de 2004).

**FAENA DE GANADO VACUNO**  
 Período enero 1998 - abril 2005 (provisorio)  
 En millones de cabezas



Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA.

**FAENA DE HEMBRAS Y DE NOVILLOS**  
 Período 1° cuatrimestre - 1990-2005\*  
 En porcentaje de la faena tipificada total (cabezas)

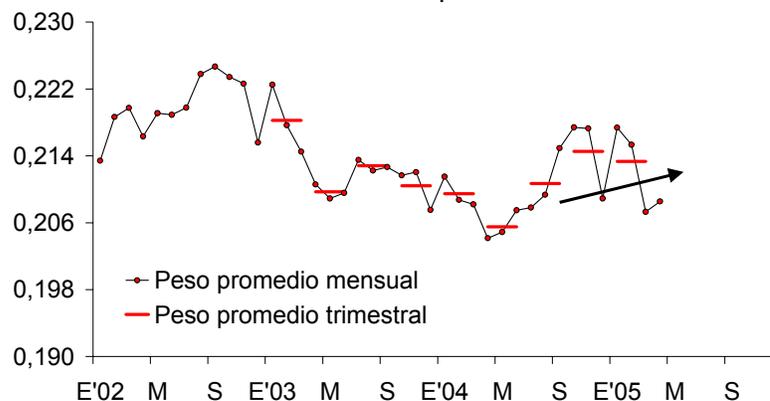


Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA-ONCCA. \*2004-2005: provisorios

**PESO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA**

Enero 2002 - abril 2005 (provisorio)

En tn. res c/hueso por cabeza



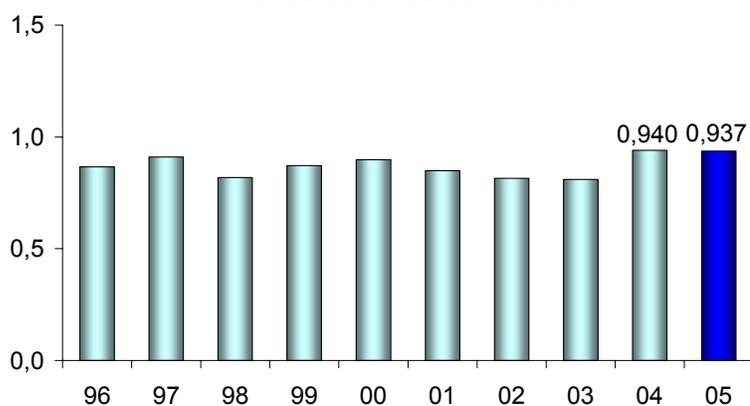
Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA.

Como indicamos en Informes anteriores, la ganancia de peso casi compensó la caída de la faena, lo que contribuyó a sostener la oferta de carne vacuna en el nivel del primer cuatrimestre del año pasado. En los primeros cuatro meses de este año se produjeron 937.025 toneladas res con hueso de carne vacuna, es decir sólo 3.169 toneladas res con hueso menos que en el primer cuatrimestre de 2004 (-0,3%).

**PRODUCCION DE CARNE VACUNA**

Período 1° cuatrimestre - 1990-2005\*

En millones de tn res con hueso



Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA. \* 2004-2005: provisorios.

En síntesis, la cadena de ganados y carnes vacunas está utilizando los medios disponibles (alimento “barato”) para sostener la oferta de carne vacuna por lo menos en el mismo nivel del primer cuatrimestre de 2004. Pero no está en condiciones de ampliar la producción de carnes en lo inmediato sin poner en riesgo la capacidad de producción

a largo plazo. Sin embargo, los indicadores sectoriales dan cuenta de que los productores pecuarios están actuando en función de las señales de mercado y ello se debería reflejar en un aumento de la oferta de hacienda para enviar a faena recién en los próximos años. Es decir, hay un proceso biológico que respetar y éste requiere tiempo.

## 2. CONSUMO INTERNO Y EXPORTACIONES EN UN CONTEXTO DE PRODUCCIÓN SOSTENIDA:

En el frente externo, la demanda de carnes vacunas argentinas sigue creciendo. Con datos provisorios para el primer bimestre del año (Mercado Ganaderos, SAGPyA) y estimaciones propias para marzo y abril, en el primer cuatrimestre del año los frigoríficos argentinos embarcaron alrededor de 175.607 toneladas res con hueso, por un valor de 281 millones de dólares fob. En comparación con enero-abril de 2004, los volúmenes exportados crecieron 12,4% y los valores hicieron lo propio en 11,5%. En términos absolutos, en lo que transcurrió de 2005 se exportaron 19.428 toneladas res con hueso más que en enero-abril de 2004.

PERFORMANCE EXPORTADORA			
Período	Miles US\$ fob	Tn res c/hueso	US\$/tn
4 m. '04	251.982,89	156.179,15	1.613,42
<b>4 m. '05</b>	<b>280.971,79</b>	<b>175.607,00</b>	<b>1.600,00</b>
Var. %	11,5%	12,4%	-0,8%
Var. absoluta	28.988,89	<b>19.427,85</b>	

Fuente: CICCRA.

En primer lugar, el sector frigorífico argentino está obteniendo resultados positivos por la eficaz lucha contra la fiebre aftosa, lo que amplió y seguirá ampliando el acceso a viejos y a nuevos mercados (EE.UU.-Canadá llegaría en el segundo semestre de 2006). En segundo lugar, a nivel mundial existe una demanda sostenida de carne vacuna, aún a pesar de los casos de BSE registrados en EE.UU. y Canadá, y una posible reducción de la oferta en la UE a partir de los cambios en la Política Agrícola Común, lo que incrementará sus necesidades de importación. En tercer lugar, la política de sostenimiento del dólar en nuestro país (en términos nominales, porque en términos reales está disminuyendo gradualmente a medida que aumentan los costos de producción), algo que no le resulta posible al Banco Central de Brasil, le está generando una ganancia de competitividad en el corto plazo a los frigoríficos argentinos en detrimento de sus pares brasileños. Esta brecha cambiaria que se generó entre los socios más grandes del MERCOSUR no afectará la posición de Brasil de principal exportador mundial de carnes vacunas, pero sí está generando reorientaciones de cotizaciones hacia frigoríficos argentinos.

En el frente doméstico, en los primeros cuatro meses del año se consumieron 761.418 toneladas res con hueso de carnes vacunas, es decir 2,9% menos que en similar período de 2004. Pero hay que tener presente que la población total en nuestro país acumula un crecimiento de 1,0% anual, con lo cual el consumo per cápita de carne vacuna descendió 3,8% entre los períodos considerados, quedando en un nivel de 59,2 kilogramos por año (en enero-abril del año pasado era de 61,5 kg por año).

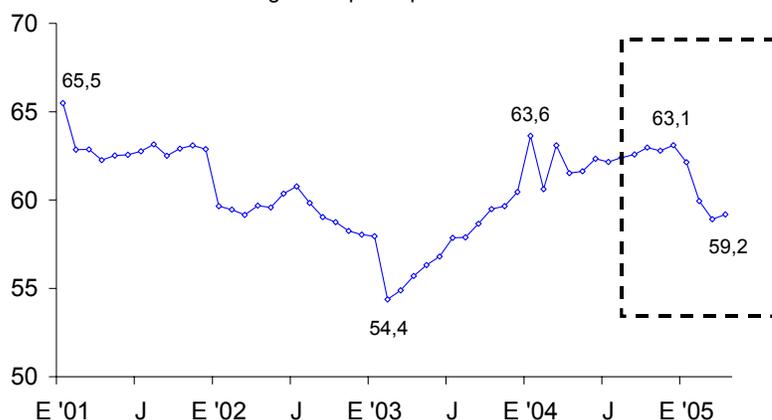
OFERTA Y DEMANDA DE CARNE VACUNA				
Período	Faena	Exportaciones	Consumo int.	Consumo int.
	total	totales	total	por hab.
	Tn res c/hueso	Tn res c/hueso	Tn res c/hueso	kg
<b>4 m. de...</b>				
Ac. '04	940.194	156.179	784.015	61,5
<b>Ac. '05</b>	<b>937.025</b>	<b>175.607</b>	<b>761.418</b>	<b>59,2</b>
Var. %	-0,3%	12,4%	-2,9%	-3,8%
Var. absoluta	<b>-3.169,00</b>	<b>19.428,22</b>	<b>-22.597,22</b>	

Fuente: CICCRA.

#### CONSUMO INTERNO DE CARNE VACUNA

Período enero 2001-abril 2005

En kilogramos per cápita anualizados



Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA, ONCCA, INDEC.

Desde el año pasado se observa una recuperación de la capacidad adquisitiva de los hogares y una ampliación de la proporción de hogares con capacidad de compra. No es un juego de palabras. Lo primero se refiere a que crecieron los salarios nominales, a través de aumentos generales otorgados por decretos del Poder Ejecutivo y de negociaciones sectoriales entre sindicatos y empresarios del sector privado (el mayor rezago en la recomposición del salario alcanza a los empleados del sector público y del sector privado informal). Lo segundo hace referencia a que creció la ocupación y bajó la desocupación, disminuyendo la proporción de hogares indigentes y pobres. En combinación estos cambios se tradujeron en una mejora de la distribución del ingreso con relación a 2001-2002. Y hay que tener presente que la carne vacuna es un bien muy valorado por los hogares argentinos, con lo cual la mejora en la capacidad de compra influye positivamente en la demanda de este bien.

Ahora bien, en 2004 la cadena de ganados y carnes vacunas pudo enfrentar la recomposición de la demanda interna y externa, porque envió a faena un número récord de animales (por lo menos desde 1981), influida por condiciones de producción adversas y por el mayor atractivo de la agricultura. En 2005 esto ya no es cierto. La liquidación de existencias de 2003-2004 se tradujo en una menor disponibilidad actual de animales para enviar a faena y las señales para los productores agropecuarios indican la conveniencia de retener hembras y recomponer stocks. Por el otro lado, la demanda externa crece y paga precios promedio todavía más altos que el mercado interno. En este contexto, la capacidad de compra doméstica genera presión sobre los precios al consumidor, pero el consumo interno de carnes vacunas se reduce en comparación con el nivel del año pasado.

En la próxima sección analizamos el comportamiento reciente de los precios al consumidor de los cortes vacunos que releva el INDEC para Capital Federal y Partidos del Conurbano Bonaerense.

### 3. EN MAYO EL ACUERDO DE PRECIOS SE REFLEJO EN EL INDICE OFICIAL:

En mayo el precio al consumidor de la carne vacuna registró un leve descenso de 0,4% mensual. La estacionalidad y el acuerdo de precios alcanzado en la Mesa de Ganados y Carnes explicaron este comportamiento. A pesar de lo cual, en comparación con igual mes del año anterior el precio resultó 19,5% superior.

Las bajas fueron muy similares para los cortes delanteros y traseros (-0,5% y -0,4%, respectivamente). En términos anuales los cortes delanteros acumularon un alza de 19,4% y los traseros un aumento de 20,9%. La pequeña diferenciación de precios responde principalmente al sistema de comercialización interno de la media res. Este sistema no distingue la demanda diferencial de cortes que existe en los distintos barrios de Capital Federal y del Gran Buenos Aires (zonas donde se releva el IPC), en función de la capacidad adquisitiva que existe en los mismos. Los supermercados (así como cadenas grandes de carnicerías) tienen la capacidad de concentrar el desposte y orientar los cortes a las zonas donde existe demanda por ellos, pero sólo explican entre 10% y 13% de la facturación total de los frigoríficos. Por lo tanto, un mismo corte enfrenta precios muy disímiles en diferentes zonas geográficas relevadas (porque los carniceros realizan la mejor integración posible de la media res, con lo cual bajan el precio del corte que no venden) y al elaborar los promedios todos los cortes reflejan precios similares.

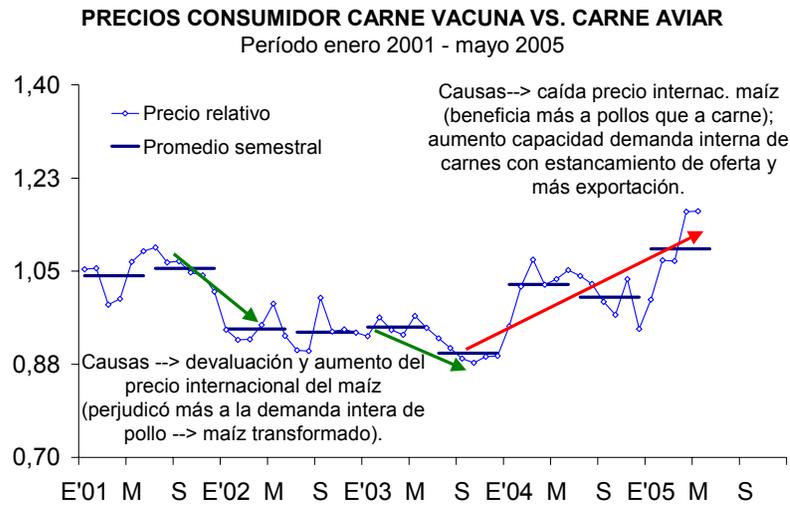
En lo que respecta a los precios de los sustitutos cercanos, el precio de la carne aviar también cayó 0,4% en mayo, con lo cual la relación entre el precio de la carne vacuna y aviar se mantuvo en el nivel de abril (que sí había mostrado un ascenso importante, porque el precio del pollo había caído 7,1%). La carne vacuna en promedio se encareció 12,3% con relación al pollo en los últimos doce meses.

#### PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE COMPARADO

Período enero 1997 - mayo 2005



Fuente: CICCRA, con datos de INDEC y de M&E S.A..

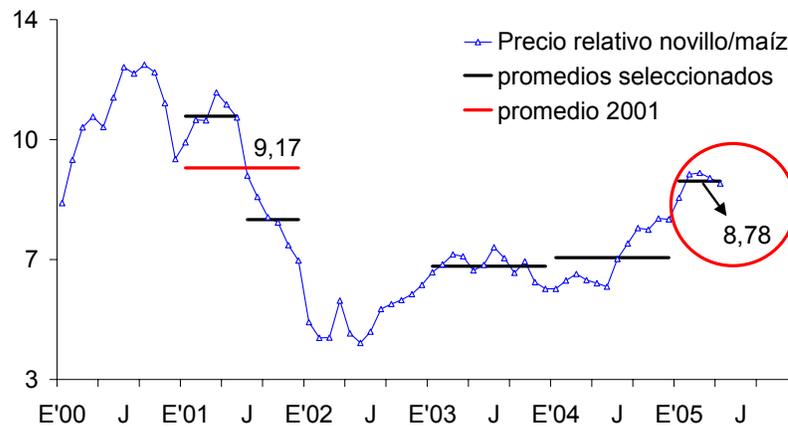


Fuente: CICCRA, con datos de INDEC.

**4. PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ - AMESETADO:**

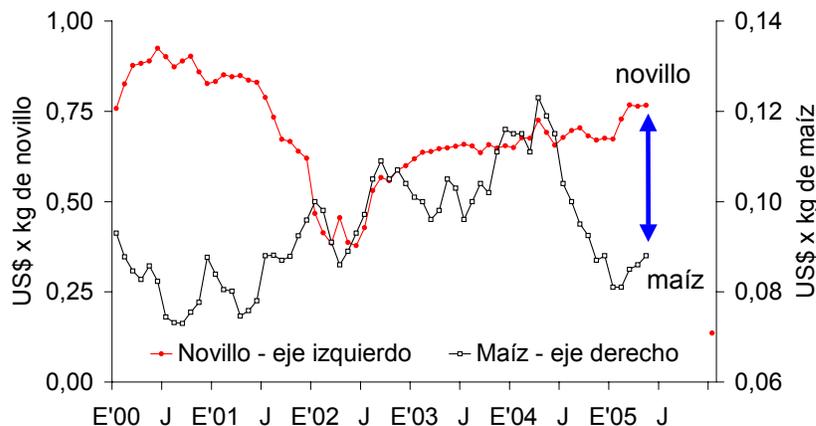
En línea con nuestra estimación del Informe N° 58 (febrero '05), el precio relativo novillo-maíz volvió a retroceder en mayo (-1,8%), hasta ubicarse en 8,72. En el último mes el precio en dólares por kilogramo vivo de novillo recuperó la baja de abril (+0,5%), pero el maíz observó una recuperación mayor aún (2,3% mensual). Igualmente hay que destacar que en el caso del precio del novillo, en mayo el valor en pesos se mantuvo casi en el nivel de abril (+0,3%), pero por debajo del pico alcanzado en marzo (-1,1%). Pero la baja de la relación entre el peso y el dólar (-0,2%) hizo que el precio en dólares del novillo aumentara 0,5%.

**PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ**  
Período enero 2000 - mayo 2005



Fuente: CICCRA, con datos de MLSA, SAGPyA y mcdo. cambiario.

**PRECIO DEL NOVILLO Y DEL MAIZ POR KILOGRAMO**  
Período enero 2000 - mayo 2005



Fuente: CICCRA, con datos de MLSA, SAGPyA y mcdo. cambiario.

## 5. BANCO DE DATOS:

FAENA DE CARNE VACUNA						
Período	Faena	Producción	Peso prom.	Faena	Producción	Peso prom.
	cabezas	miles tn r.c.h.	kg. / cabeza	var. % anual		
2001	11.584.248	2.488,8	214,8	-6,6%	-8,4%	-2,0%
2002	11.499.439	2.525,5	219,6	-0,7%	1,5%	2,2%
2003	12.506.192	2.658,5	212,6	8,8%	5,3%	-3,2%
2004	14.271.661	2.998,3	210,1	14,1%	12,8%	-1,2%
I T '03	2.752.886	600,8	218,3	0,0%	0,5%	0,4%
II	3.025.955	634,5	209,7	-0,9%	-4,7%	-3,9%
III	3.261.874	694,2	212,8	13,6%	8,6%	-4,4%
IV	3.465.477	728,9	210,3	22,8%	17,1%	-4,6%
I T '04	3.407.991	713,8	209,4	23,8%	18,8%	-4,0%
II	3.554.872	730,8	205,6	17,5%	15,2%	-2,0%
III	3.676.473	774,6	210,7	12,7%	11,6%	-1,0%
IV	3.632.325	779,1	214,5	4,8%	6,9%	2,0%
I T '05	3.277.810	699,3	213,3	-3,8%	-2,0%	1,9%
Ene '03	948.145	211,0	222,5	4,0%	4,8%	0,7%
Feb	864.482	188,2	217,7	3,9%	8,4%	4,3%
Mar	940.259	201,7	214,5	-4,5%	-5,0%	-0,5%
Abr	994.013	209,3	210,6	0,6%	-1,8%	-2,4%
May	1.011.146	211,2	208,9	-0,6%	-3,3%	-2,7%
Jun	1.020.796	213,9	209,6	0,1%	-4,5%	-4,7%
Jul	1.110.316	237,1	213,5	-2,1%	-6,3%	-4,3%
Ago	1.040.810	220,9	212,3	4,4%	1,4%	-2,8%
Sep	1.110.748	236,2	212,7	13,6%	7,7%	-5,1%
Oct	1.169.376	247,5	211,7	24,6%	17,9%	-5,3%
Nov	1.083.009	229,6	212,0	22,6%	16,1%	-5,3%
Dic	1.213.092	251,7	207,5	18,7%	13,1%	-4,8%
Ene '04	1.112.923	235,4	211,5	26,9%	22,1%	-3,7%
Feb	1.057.086	220,7	208,7	17,4%	11,6%	-4,9%
Mar	1.237.982	257,8	208,2	22,3%	17,3%	-4,1%
Abr	1.108.908	226,4	204,2	31,7%	27,8%	-2,9%
May	1.190.779	244,0	204,9	11,6%	8,2%	-3,0%
Jun	1.255.185	260,5	207,5	17,8%	15,5%	-1,9%
Jul	1.229.971	255,6	207,8	23,0%	21,8%	-1,0%
Ago	1.231.569	257,8	209,4	10,8%	7,8%	-2,7%
Sep	1.214.933	261,1	214,9	18,3%	16,7%	-1,4%
Oct	1.178.607	256,2	217,4	9,4%	10,5%	1,1%
Nov	1.222.646	265,7	217,3	0,8%	3,5%	2,7%
Dic	1.231.072	257,2	208,9	12,9%	15,7%	2,5%
Ene '05	1.108.883	241,0	217,4	1,5%	2,2%	0,7%
Feb	1.070.602	230,5	215,3	-0,4%	2,4%	2,8%
Mar	1.098.325	227,7	207,3	1,3%	4,5%	3,2%
Abr	1.140.000	237,8	208,6	-11,3%	-11,7%	-0,4%

Fuente: CICCRA, con datos de ONCCA.

EXPORTACIONES TOTALES DE CARNE VACUNA						
Período	tn res c/h (1)	tn p. prod.	miles US\$ fob res c/h (1)	miles US\$ fob p. prod.	US\$ fob x tn res c/h (1)	US\$ fob x tn p. prod.
2001	152.584	108.081	215.836	246.377	1.415	2.280
2002	347.870	238.906	449.745	476.853	1.293	1.996
2003	369.170	269.403	549.683	592.762	1.489	2.200
2004	586.208	422.185	921.609	984.328	1.572	2.332
I T '04	110.843	82.914	179.058	195.234	1.615	2.355
II	142.275	98.980	226.003	240.312	1.588	2.428
III	171.821	123.269	267.812	284.270	1.559	2.306
IV	161.270	117.023	248.736	264.512	1.542	2.260
I T '05	86.006	63.341	134.398	143.819	1.563	2.271
II						
III						
IV						
Ene '04	32.689	23.914	51.782	56.033	1.584	2.343
Feb	37.131	29.335	57.965	64.247	1.561	2.190
Mar	41.022	29.664	69.310	74.955	1.690	2.527
Abr	45.337	32.096	72.925	77.983	1.609	2.430
May	46.517	32.043	73.243	77.887	1.575	2.431
Jun	50.421	34.841	79.835	84.442	1.583	2.424
Jul	61.249	43.059	94.508	100.330	1.543	2.330
Ago	53.722	39.398	83.525	88.539	1.555	2.247
Sep	56.850	40.812	89.779	95.401	1.579	2.338
Oct	44.702	32.381	71.539	76.088	1.600	2.350
Nov	71.219	51.139	105.020	111.269	1.475	2.176
Dic	45.348	33.502	72.177	77.155	1.592	2.303
Ene '05 *	41.205	29.490	62.677	66.681	1.521	2.261
Feb *	44.801	33.851	71.721	77.137	1.601	2.279
Mar *						
Abr *						
May *						
Jun *						
Jul *						
Ago *						
Sep *						
Oct *						
Nov *						
Dic *						

Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.  
1. Sin incluir menudencias ni vísceras; \* Datos provisorios.

EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA POR TIPO DE PRODUCTO														
Período	Cuartos		Cortes enfriados		Cortes congelados		Manufacturas		Cocida y congelada		Corned beef		Especialidades	
	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
2001	4.409	6.278	13.414	50.816	20.827	46.619	10	8	21.368	71.291	13.855	23.861	3.650	16.963
2002	30.147	28.133	56.610	215.776	70.046	96.927	227	180	23.868	66.251	19.003	32.066	3.031	10.411
2003	16.997	19.606	65.153	283.025	88.301	134.323	3.680	4.315	26.994	74.047	15.468	26.036	2.609	8.331
2004	40.036	56.366	77.359	381.633	179.047	324.890	3.538	4.798	28.849	87.704	22.565	45.266	5.165	20.952
E '04	1.198	1.552	3.880	21.900	10.706	19.278	30	38	2.006	5.809	1.503	2.864	116	342
F	1.279	1.727	4.447	24.471	11.478	20.066	302	390	2.146	6.637	2.123	3.907	187	767
M	1.604	2.159	6.062	32.701	11.604	21.606	54	70	2.377	7.343	2.239	4.273	288	1.158
A	3.652	4.924	5.458	33.042	12.915	21.504	208	274	2.802	8.071	1.793	3.533	330	1.578
M	3.997	5.501	5.675	31.310	11.924	20.700	150	202	2.887	8.796	2.437	5.139	364	1.594
J	4.403	6.154	5.098	30.202	14.929	27.749	735	994	2.921	8.984	1.847	3.667	604	2.084
J	4.915	6.854	5.405	32.802	20.771	38.145	964	1.321	2.705	8.470	2.306	4.725	596	2.190
A	3.067	4.284	7.873	34.083	18.421	34.005	616	837	1.766	5.486	1.590	3.322	358	1.508
S	3.586	5.059	9.132	39.476	17.420	31.588	194	268	2.394	7.474	1.759	3.619	587	2.296
O	4.300	6.245	7.489	32.781	12.189	21.853	54	71	2.129	6.412	1.073	2.245	375	1.932
N	6.251	9.401	8.840	37.314	23.336	42.537	104	151	2.465	7.329	2.331	4.800	822	3.489
D	1.785	2.505	8.001	31.550	13.353	25.859	127	181	2.251	6.894	1.563	3.173	540	2.016
E '05	1.762	2.557	6.501	25.653	11.974	21.892	27	38	1.973	6.049	1.749	3.689	844	2.800
F	1.985	2.971	6.733	30.014	14.102	26.770	240	368	2.021	6.105	1.778	3.688	457	1.804
Variación anual														
2001	-81,2%	-82,2%	-80,4%	-83,9%	-68,3%	-67,2%			-5,8%	-6,5%	-15,9%	-17,0%	-21,1%	-16,4%
2002	583,7%	348,1%	322,0%	324,6%	236,3%	107,9%	2.218%	2.194%	11,7%	-7,1%	37,2%	34,4%	-17,0%	-38,6%
2003	-43,6%	-30,3%	15,1%	31,2%	26,1%	38,6%	1.520%	2.296%	13,1%	11,8%	-18,6%	-18,8%	-13,9%	-20,0%
2004	135,5%	187,5%	18,7%	34,8%	102,8%	141,9%	-4%	11%	6,9%	18,4%	45,9%	73,9%	98,0%	151,5%
E '04	-12,4%	9,8%	-25,6%	7,9%	73,9%	128,0%	13,9%	41,0%	5,1%	22,8%	7,0%	33,4%	-69,0%	-62,8%
F	4,4%	34,8%	-24,5%	13,8%	96,4%	141,0%	974,9%		12,9%	41,5%	35,7%	66,3%	68,1%	141,9%
M	55,7%	90,2%	-5,4%	33,5%	131,4%	198,0%	-67,8%	-66,0%	59,8%	83,1%	112,1%	155,8%	79,3%	127,8%
A	203,1%	289,5%	-9,8%	46,5%	181,9%	217,1%	11,4%	49,1%	46,3%	58,2%	69,7%	111,7%	-11,0%	76,0%
M	225,3%	331,7%	-4,7%	22,9%	229,1%	321,1%	-52,6%	-37,2%	19,5%	42,9%	119,8%	192,9%	15,1%	72,6%
J	188,5%	280,6%	-3,9%	48,8%	193,2%	309,4%	-2,1%	27,2%	35,2%	48,5%	92,5%	133,9%	98,5%	99,7%
J	144,0%	220,9%	-15,0%	18,4%	182,7%	278,3%	61,0%	101,9%	-1,8%	14,2%	67,4%	108,4%	201,9%	140,3%
A	113,9%	173,5%	13,0%	23,9%	94,6%	154,8%	9,3%	24,8%	-34,6%	-24,7%	28,7%	57,3%	203,6%	90,4%
S	383,0%	447,4%	93,2%	58,0%	78,7%	108,0%	-27,7%	-29,9%	8,6%	18,2%	52,2%	80,6%	511,7%	443,2%
O	70,9%	88,0%	53,3%	13,5%	12,0%	24,9%	-76,6%	-77,2%	2,5%	12,3%	-18,1%	-4,9%	221,2%	300,5%
N	248,6%	290,2%	124,2%	67,4%	133,7%	161,9%	-72,7%	-70,8%	-9,4%	-10,2%	25,0%	35,3%	184,7%	400,1%
D	95,0%	98,1%	131,9%	85,3%	26,5%	32,9%	-20,9%	-19,5%	-18,1%	-18,1%	13,6%	22,6%	247,8%	383,7%
E '05	47,1%	64,8%	67,6%	17,1%	11,8%	13,6%	-8,6%	-1,5%	-1,7%	4,1%	16,3%	28,8%	625,3%	719,4%
F	55,3%	72,1%	51,4%	22,7%	22,9%	33,4%	-20,6%	-5,7%	-5,8%	-8,0%	-16,3%	-5,6%	144,2%	135,3%

Fuente: CICCRA, con datos de SAGPYA.  
(1) Tonelada peso producto; (2) Miles de dólares fob.