

**CAMARA DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO DE CARNES Y  
DERIVADOS DE LA REPUBLICA ARGENTINA**

**INFORME ECONOMICO MENSUAL**

**Documento N° 63, Agosto 2005**

**Dirección:** Ing. Miguel A. Schiariti  
**Análisis económico:** Lic. Pablo A. Lara

**INDICE GENERAL**

<b>EDITORIAL</b>	<b>1</b>
Entendiendo la Resolución N° 645/05	1
Trazabilidad – Presión de la UE sobre Brasil - ¿Y Argentina?	2
ONCCA – Ente autárquico	3
<b>INDICADORES ECONOMICOS SECTORIALES</b>	<b>4</b>
1. COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DE CARNE VACUNA	4
2. DINAMICA DE LAS EXPORTACIONES	7
3. PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE VACUNA	10
4. PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ	12
5. MERCADO DE LINIERS – ENERO-JULIO 2005	13
6. BANCO DE DATOS	
– FAENA TOTAL	16
– EXPORTACION TOTAL	17
– EXPORTACION POR TIPO DE PRODUCTO	18

## EDITORIAL:

**En el presente informe no podemos soslayar tres diferentes acontecimientos que hacen a las expectativas del sector de ganados y carnes.**

**El primero** que comentaremos es el que ha levantado polémica más que nada por la forma de implementación. **Nos estamos refiriendo a la Resolución N° 645/05** (B.O. 24/08/05), que fijó los nuevos pesos de faena por categoría y suspendió por 180 días la faena de terneros y novillitos/vaquillona de menos de 300 kg. de peso vivo.

Recordemos que toda la cadena de ganados y carnes había solicitado a las autoridades de la Secretaría de Agricultura el aumento del peso máximo de faena para cada una de las categorías, pedido que fue atendido al elevar en la citada resolución en 7 kg el peso de la media res para cada categoría. **Hasta aquí la resolución no presenta ningún aspecto conflictivo, pero de manera compulsiva se decidió la suspensión de novillitos/vaquillona de menos de 300 kg de peso vivo.**

**La cadena en su totalidad es consciente de que es el aumento de la producción el único camino para atender el consumo interno y la creciente demanda externa, por lo que la industria en su conjunto apoya la medida. Es una medida que tiende a solucionar un problema estructural de nuestra ganadería, el bajo peso de faena.**

Entiendo que algunos sectores se hayan manifestado en contra de la medida por compulsiva, es una muy respetable opinión, pero la mayoría de los que se oponen no lo hacen a la medida en sí misma sino al la manera en que se hizo. A todos nos hubiera parecido mejor que la misma medida se hubiera adoptado con incentivos a la faena de animales más pesados, pero todos sabemos que eso sólo se puede hacer por ley y que en un año electoral con las características del presente no se hubiera logrado. El Poder Ejecutivo debe enfrentar y resolver los problemas de la sociedad hoy.

Creo que sólo aquellos “feedloteros” dedicados a la producción de terneros/as y novillitos/vaquillonas, que no son todos, sienten que la medida los afecta económicamente dado que los índices de conversión van disminuyendo con el crecimiento del animal. Pero tal cual lo señalado en el párrafo anterior, es función del Estado atender los intereses de la sociedad en su conjunto. También convengamos que el esfuerzo de producción que se les está pidiendo es mínimo si se considera que ingresarán animales en sus corrales unos 50/60 kg. mas pesados.

En el cuadro que encontrarán más abajo se hace el análisis del impacto de la medida, donde comparamos la faena de 2004 con lo que hubiera resultado de aplicar la restricción de peso mínimo en aquel ejercicio. El análisis se realizó sobre la faena tipificada que es de algo más de 11 millones de cabezas, 85% de la faena total. Si se tiene en cuenta que el impacto sería de 3,8% y se multiplica por los 3.050.000 toneladas producidas en 2004, tenemos que la medida genera como mínimo 116.000 tn. más.

Impacto esperado por el gobierno a partir de la Resolución N° 645-05 - 2004								
Animales con peso inferior a 300 kg. por categoría	Particip. s/categoría	2004			2004 con peso mínimo de 300 kg (170 kg en gancho)		Impacto esperado en producción	
	%	cabezas	kg/cabeza	tn res c/h	kg/cabeza	tn res c/h	tn res c/h	relativo
Termeras	100,0%	1.273.198	125,6	159.856	170,0	216.444	56.587	35,4%
Termeros	100,0%	531.930	126,1	67.086	170,0	90.428	23.342	34,8%
Vaquillonas	41,2%	893.132	159,7	142.664	170,0	151.832	9.169	6,4%
Novillitos	11,8%	304.196	159,9	48.650	170,0	51.713	3.063	6,3%
Subtotal		3.002.456	139,3	418.256	170,0	510.418	92.161	22,0%
Resto animales		8.435.371	237,5	2.003.630	237,5	2.003.630	0	0,0%
<b>Total</b>		<b>11.437.827</b>	<b>211,7</b>	<b>2.421.886</b>	<b>219,8</b>	<b>2.514.048</b>	<b>92.161</b>	<b>3,8%</b>

Fuente: CICCRA con datos de ONCCA.

El segundo tema se relaciona con el principal competidor de nuestras ventas externas (Brasil) y el aumento de la presión política de los productores ganaderos de Europa.

La creciente presencia de carnes de Sudamérica en el mercado comunitario ha producido numerosas reacciones de los ganaderos europeos. La oferta de carnes de Brasil ha producido reacciones más enconadas en Irlanda y Escocia, y reclamos políticos generalizados que van desde la imposición de cuotas hasta la verificación estricta del cumplimiento de las exigencias de la certificación sanitaria.

A principios de la última semana del mes, la UE inició una inspección sanitaria en Brasil que tiene la fuerte presión de actuar con rigor técnico en la auditoría del sistema sanitario, particularmente en todo lo relacionado a la trazabilidad. Información que se recoge en diferentes medios permite afirmar que la situación es delicada, pudiendo llegar a severas limitaciones temporarias a la exportación de carnes frescas de Brasil para ese mercado.

Esto que podría ser una buena noticia para la Argentina, por aumentos de precios esperados en la UE y por efecto sustitución, debe servirnos para que nos convirtamos definitivamente en un país creíble frente los mercados externos.

Por nuestra parte, pareciera que no hemos aprendido la lección, ni la de Brasil ni la propia. El sistema de trazabilidad local, cuestionado desde hace años por la UE, permanece sin cambios. Contrariamente el SENASA ha sometido a consideración una propuesta de norma que no sólo no corrige las deficiencias del sistema sino que las profundiza. Nada recoge de la rica experiencia internacional reciente. Adicionalmente y de ser implementada la referida iniciativa oficial, se consolidará un sistema excesivamente reglamentarista, sin fundamento técnico, de difícil comprensión por parte de los productores y que seguirá perjudicando al sector y deteriorando la credibilidad internacional de la

certificación sanitaria. **Razones por las que la industria en su conjunto ha rechazado por nota ese proyecto de norma.**

Cabe destacar que las cámaras de la industria han trabajado con destacados especialistas y con ganaderos proveedores para diseñar un conjunto de medidas que además de resultar eficaces para corregir las deficiencias del sistema de trazabilidad, han seleccionado las alternativas para que el sistema sea sencillo de comprender, de aplicar por los productores y de controlar por el SENASA y a la vez sea económicamente conveniente. En este último caso, se seleccionaron las medidas que a igual resultado reducen costos y/o agregan valor a la ganadería local. La industria trabajó con productores para atender la decisión política de la SAGPyA, para que el sistema alcance a todo el rodeo nacional. **El sistema propuesto por la industria representará un salto cualitativo en materia de información sectorial y les cierra el cerco a la evasión y el abigeato. ¿Será por esta razón que no concita la adhesión de determinados sectores?**

Inexplicablemente, a más de un año de presentada la propuesta, la respuesta de la Comisión de Trazabilidad y del SENASA ha sido el silencio. ¿Seguiremos discutiendo banalidades irrelevantes sobre código de barras, chips y otras tecnologías que no hacen a la cuestión de fondo hasta que perdamos mercados o actuaremos responsablemente para dar una respuesta a las exigencias de la hora? La industria frigorífica ha hecho su aporte. Sin embargo, las consecuencias inevitables de la inacción en esta materia, lamentablemente, la castigarán de forma directa a pesar de haber hecho un denodado esfuerzo para poner a la certificación sanitaria a la altura de las expectativas de nuestros mercados. De registrarse un nuevo perjuicio para el sector, la industria podrá, al menos, deslindar responsabilidades, pero igualmente sufrirá el impacto negativo.

**El tercer tema tiene que ver con la reciente firma del Decreto que convierte a la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (ONCCA) como organismo autárquico. Sin lugar a dudas, con esta determinación se está valorizando la gestión de su actual Director, Dr. Marcelo Rossi, quien ha realizado una gestión eficiente e intachable.**

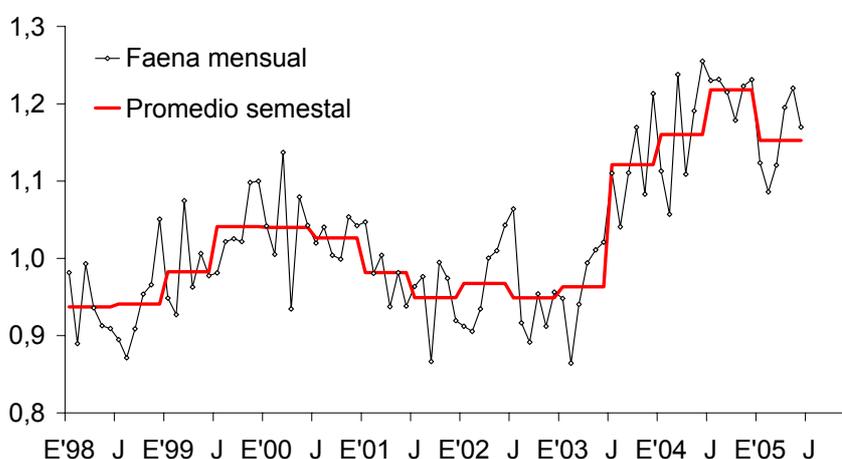
La creación por Ley del Instituto de Promoción de Carne Vacuna Argentina y la actual autarquía de la ONCCA, recrean la Junta Nacional de Carnes, recuperando de esta manera uno de los organismos desaparecidos durante la gestión del Dr Cavallo al frente del Ministerio de Economía.

## INDICADORES ECONOMICOS SECTORIALES:

## 1. COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DE CARNE VACUNA:

En el primer semestre del año el sector frigorífico vacuno faenó 6,92 millones de cabezas, a un ritmo promedio de 1,15 millones de cabezas mensuales. En comparación con igual período del año pasado la faena se mantuvo estable y apenas retrocedió 0,7%. Las principales diferencias en las comparaciones interanuales deberían aparecer con las estadísticas de julio, ya que en la segunda mitad de 2004 la faena alcanzó un nivel promedio de 1,218 millones de cabezas mensuales (5% superior al del primer semestre de aquel año).

**FAENA DE GANADO VACUNO**  
En millones de cabezas



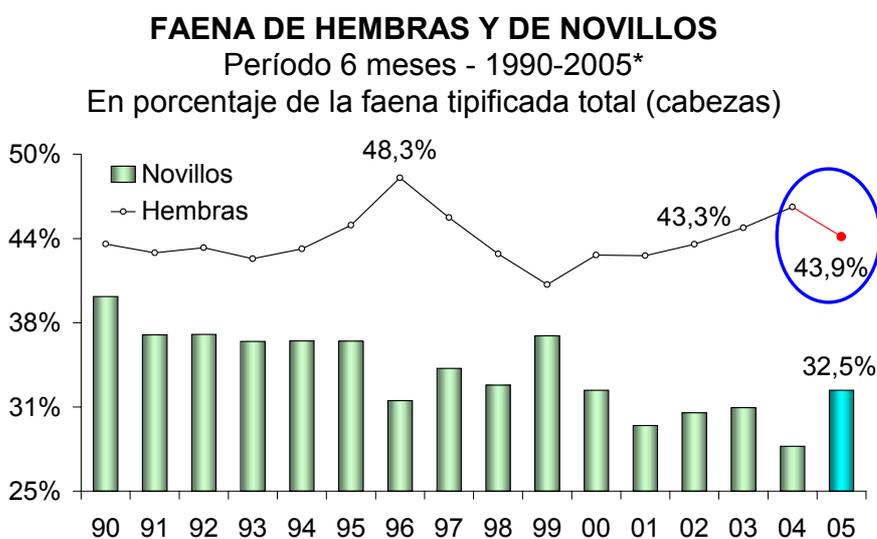
Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA.

En lo que respecta a los indicadores del ciclo ganadero, al cierre del primer semestre del año la faena de hembras mantuvo una participación de 43,9% en el total de la faena tipificada, un guarismo sustancialmente inferior al observado en similares períodos de 2003 y de 2004. La desagregación por categorías mostró que fue la menor faena de terneras la que explicó la retracción. En comparación con el primer semestre de 2004, se enviaron a faena 67.376 terneras menos, cayendo su participación a 9,6%. La faena de vaquillonas experimentó una retracción de 4.547 cabezas, bajando su participación a 15,5%. Pero esta caída fue compensada por la mayor faena de vacas (+5.399 cabezas), si bien este aumento no alcanzó para que mantuviera su participación en el total, que descendió a 18,8%.

En línea con este comportamiento, en la primera mitad del año también disminuyó en forma sensible la faena de terneros (-76.822 cabezas) en comparación con la primera mitad de 2004, retrayéndose su participación a 4,0% del total. Y con los novillitos ocurrió algo similar (-8.563 cabezas), bajando su importancia a 18,2% del total.

Por lo tanto, la faena de hacienda joven y liviana retrocedió de 51,1% del total hasta 47,2% del total, entre los períodos analizados. La menor disponibilidad de terneros por menores niveles de preñez y destete de los años anteriores y la oportunidad de engordar hacienda con maíz que se presentó durante el primer semestre del año, modificaron de forma sustancial la composición de la faena con relación a los ejercicios previos.

La importancia de los novillos en el total retornó a los guarismos observados en la primera mitad de 2000 (32,5%), período en el cual el sector ganadero estaba recuperándose de la crisis de 1998 y la importancia de los embarques a EE.UU. y a Canadá crecía en forma considerable, a medida que parecía consolidarse el status sanitario del país con respecto a la aftosa.

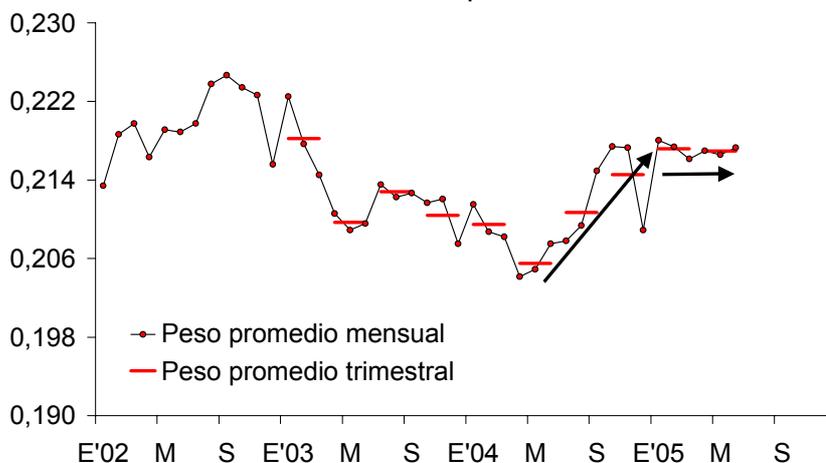


Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA-ONCCA. \*2004-2005: provisorios

A partir de los cambios en la composición de la faena tipificada y de los factores indicados más arriba, en los primeros seis meses del año la hacienda faenada mostró un aumento de su peso promedio de 4,6% con relación a los primeros seis meses de 2004. El promedio se ubicó en 217 kilogramos por res faenada, con una muy baja dispersión a lo largo de los meses (piso: 216 kg/cabeza en marzo; techo: 218 kg/cabeza en enero). La mejora alcanzó a todas las categorías, aunque fue más notable en vacas y en novillos (+5,8 y +3,9 kg/cabeza, respectivamente).

**PESO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA**

En tn. res c/hueso por cabeza



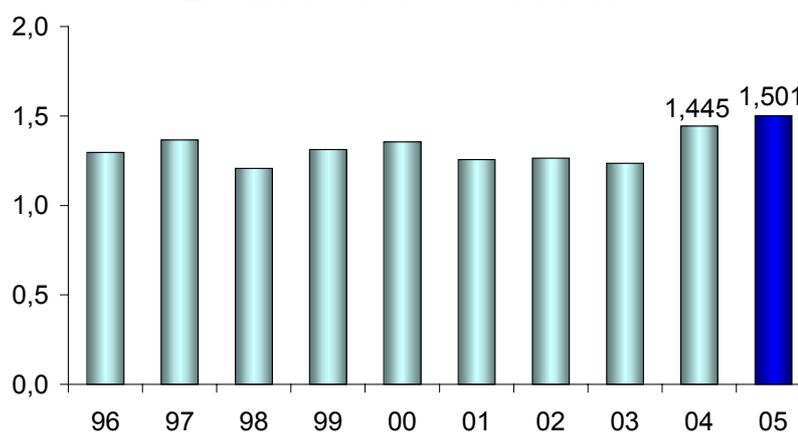
Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA.

En un contexto de estancamiento de la oferta de animales, el mayor peso promedio de la hacienda faenada explicó la expansión de la producción de carne vacuna. En el primer semestre del año se produjeron 1.501.023 toneladas res con hueso de carne vacuna, es decir 56.385 toneladas res con hueso más que en los primeros seis meses de 2004 (3,9%).

**PRODUCCION DE CARNE VACUNA**

Período 6 meses - 1990-2005\*

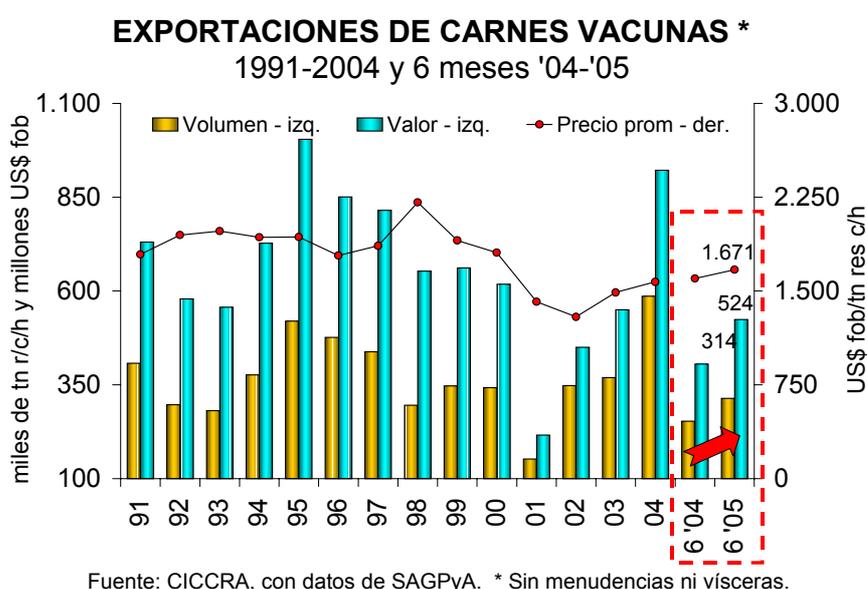
En millones de tn res con hueso



Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA. \* 2005: provisorios.

## 2. DINAMICA DE LAS EXPORTACIONES:

Del lado de la demanda, las exportaciones de carnes vacunas argentinas están dominando la escena. Según nuestras estimaciones, en el primer semestre del año los frigoríficos argentinos embarcaron alrededor de 313.913 toneladas res con hueso, por un valor de 525 millones de dólares fob. En comparación con enero-junio de 2004, los volúmenes exportados crecieron 24,0% y los valores hicieron lo propio en 29,5%. La diferencia de ritmos se explicó por una recuperación del precio promedio de exportación (4,4%), que llegó a 1.671 dólares fob por tonelada res con hueso en el período analizado.



En términos absolutos, en la primera mitad del año las exportaciones absorbieron todo el aumento de la producción (56.385 tn res con hueso) y las restantes 4.411 toneladas res con hueso se reflejaron en la caída del consumo interno. La presión de la demanda externa hubiera pasado desapercibida si no fuera por la importante recomposición que registró la capacidad de compra de los hogares argentinos en el último año, la cual se orientó a tratar de recuperar el consumo de carne vacuna. En 2004 la oferta pudo abastecer el crecimiento de ambas demandas. Este año eso ya no fue posible y se reflejó sólo en aumentos de precios de la hacienda en pie y de los cortes al consumidor.

	Faena	Producción	Exportación	Consumo
6 m. '04	6.962.863	1.444.638	253.117	1.191.521
<b>6 m. '05</b>	<b>6.915.443</b>	<b>1.501.023</b>	<b>313.913</b>	<b>1.187.110</b>
Var. relativa	-0,7%	3,9%	24,0%	-0,4%
<b>Var. abs.</b>		<b>56.385</b>	<b>60.796</b>	<b>-4.411</b>

Fuente: CICCRA, con datos de ONCCA y SAGPyA.

Los frigoríficos argentinos están aprovechando tres factores muy concretos:

- A. Consolidación gradual del status de país libre de aftosa con vacunación, que se agrega al de país libre de “vaca loca” (o EEB), que se tradujo en la reapertura de casi todos los mercados externos. Incluso ya se oficializó la apertura para cortes frescos del mercado china y para el segundo semestre de 2006 se espera igual decisión de EE.UU. y Canadá (México todavía es una incógnita);
- B. Reapertura de mercados coincidente con la devaluación del peso argentino, lo cual elevó aún más la competitividad tradicional de las carnes argentinas a nivel internacional. Ganancia que fue mayor aún, debido a que el dólar estadounidense perdió valor con respecto a las principales monedas del mundo en los últimos años, en tanto el Banco Central de nuestro país intervino para mantener la relación peso-dólar;
- C. Coyuntura del mercado mundial de carnes vacunas caracterizada por una menor oferta, a raíz del problema sanitario en EE.UU. (EEB) y de la retracción de la producción en la UE por menores subsidios, y por una sostenida demanda internacional.

Desagregando por tipo de producto, en la primera parte del año los embarques de cortes Hilton llegaron a 12.386 toneladas peso producto, por los cuales se facturaron 94,0 millones de dólares fob, guarismos que se ubicaron por debajo de los observados en la primera mitad de 2004. El precio promedio subió hasta 7.587 dólares fob por tonelada peso producto. El dinamismo estuvo en los cortes enfriados no Hilton. Estos embarques crecieron 170% en volúmenes hasta llegar a un nivel de 39.519 toneladas peso producto. Los valores exportados crecieron 146,0% y totalizaron 144,1 millones de dólares fob.

Los cuartos y los cortes congelados también mostraron importantes tasas de crecimiento. En el caso de los cortes congelados, los volúmenes exportados aumentaron 40,5% (103.331 toneladas peso producto) y los valores hicieron lo propio en 46,2% (191,4 millones de dólares fob).

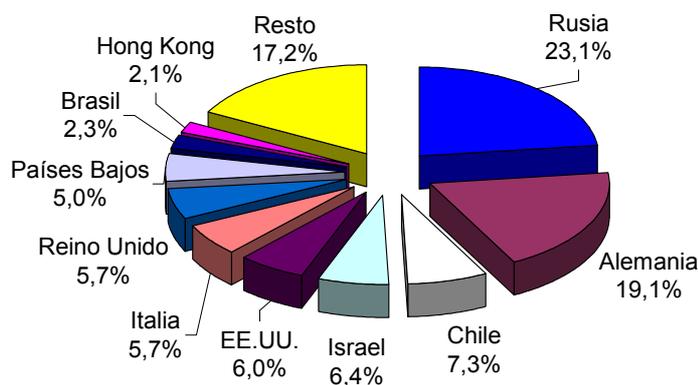
Los siguientes dos gráficos muestran los principales destinos de exportación, en valor y en volumen. En ambos casos, Rusia fue el principal cliente de los frigoríficos argentinos.

Adquirió un tercio de los volúmenes y representó casi un cuarto de los valores exportados. Las diferencias relativas respondieron a que el precio promedio de exportación a este país es más bajo que el promedio general, debido a que compró cortes congelados y cortes enfriados no Hilton. Lo inverso ocurre con los países europeos que compran principalmente cortes Hilton, cuyo precio unitario es el más alto de todos los cortes. Tales son los casos de Alemania (principal comprador de estos cortes), Italia, Reino Unido y Países Bajos.

### EXPORTACIONES DE CARNES VACUNAS

Distribución por destino - 6 meses '05

En valor

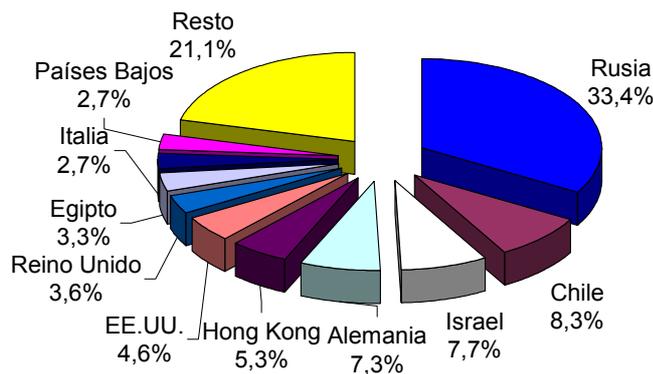


Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.

### EXPORTACIONES DE CARNES VACUNAS

Distribución por destino - 6 meses '05

En volumen



Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.

### 3. PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE VACUNA:

La estabilización del precio de la hacienda en pie registrado en abril y mayo se reflejó en la evolución del índice de precios al consumidor de la carne vacuna de los últimos dos meses. Cabe recordar que el precio de la carne vacuna está fuertemente correlacionado con el precio de la hacienda en pie, pero reacciona con una demora de tiempo que oscila en general entre dos y tres meses.

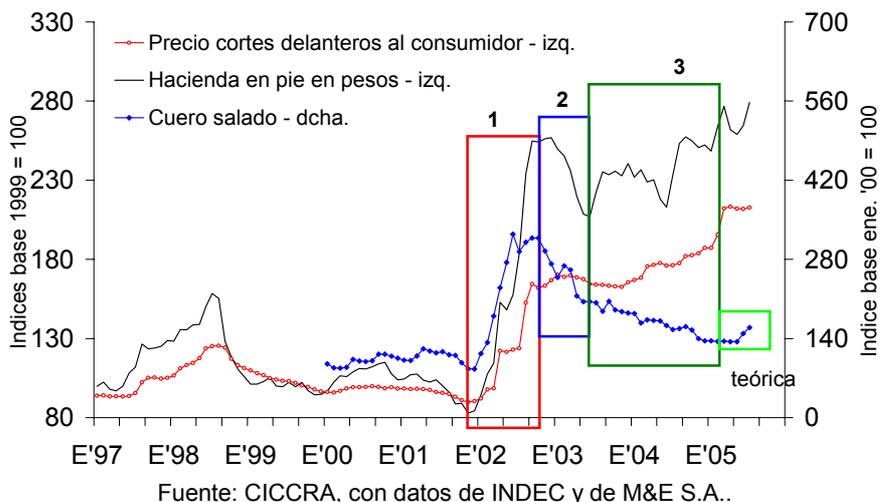
**De esta manera, el precio promedio de la carne vacuna en Capital Federal y Conurbano Bonaerense registró un alza de sólo 0,5% en julio, tras un mes sin registrar modificaciones.** En lo que hace a las carnes frescas, los cortes delanteros exhibieron una recuperación de 0,4%, tras las bajas de 0,5% y de 0,1% de mayo y junio pasados, respectivamente. Por su parte, los cortes traseros sólo experimentaron una alza de 0,2% mensual. Fueron los semipreparados a base de carne vacuna los que registraron un importante aumento de 3,0% mensual, con lo cual se ubicaron a la par del resto de los cortes vacunos.

En términos anuales los cortes delanteros acumularon un alza de 20,6% y los traseros un aumento de 21,9%. La pequeña diferenciación de precios responde principalmente a que el sistema de comercialización en el mercado interno está todavía dominado por la media res. Este sistema no distingue la demanda diferencial de cortes que existe en los distintos barrios de Capital Federal y del Gran Buenos Aires (zonas donde se releva el IPC), en función de la capacidad adquisitiva que existe en los mismos. Los supermercados (así como cadenas grandes de carnicerías) tienen la capacidad de concentrar el desposte y orientar los cortes a las zonas donde existe demanda por ellos, pero explican apenas un poco más de 10% de la facturación total de los frigoríficos.

Con relación a la mejora del precio del cuero salado que se observó en junio y que se refleja en el gráfico siguiente, hay que destacar que no implicó una mejora de ingresos neta para el frigorífico. La mejora en el precio de lista fue acompañada por una reducción en la relación de pesos entre cuero fresco y salado. Esto hizo que todavía no se haya podido avanzar en las negociaciones que mantienen frigoríficos, curtiembres y el gobierno nacional, para que los precios de los cortes más económicos se mantengan estables. Al mismo tiempo, hizo que la SAGPyA adoptara la decisión de prohibir la faena de animales de menos de 300 kilogramos en pie a partir de noviembre próximo.

**PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE COMPARADO**

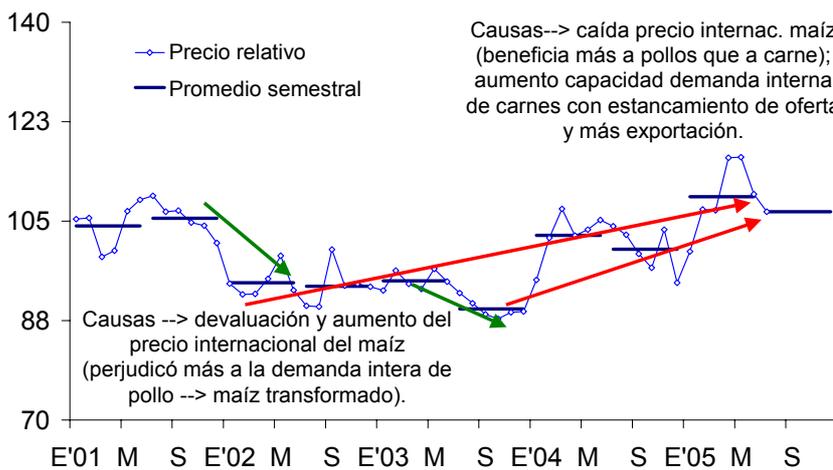
Período enero 1997 - julio 2005



Con relación a los precios de sustitutos cercanos como el pollo, la carne vacuna se abarató en los últimos dos meses. Bajó 5,6% su precio en junio y 2,8% en julio. Sin embargo, en contraste con los cierres de 2004 y de 2001, período previo a la devaluación del peso, el precio relativo carne vacuna-aviar aumentó 13,3% y 5,5%, respectivamente. Esto es un reflejo de la mayor capacidad de respuesta que tiene el sector avícola para aumentar la oferta de su producto con respecto al sector cárnico. Ahora, si se permite que el sistema de precios refleje la escasez relativa, a mediano plazo deberá observarse la respuesta del sector ganadero. De ahí la importancia de evitar medidas de carácter cortoplacista y electoralista.

**PRECIOS CONSUMIDOR CARNE VACUNA VS. CARNE AVIAR**

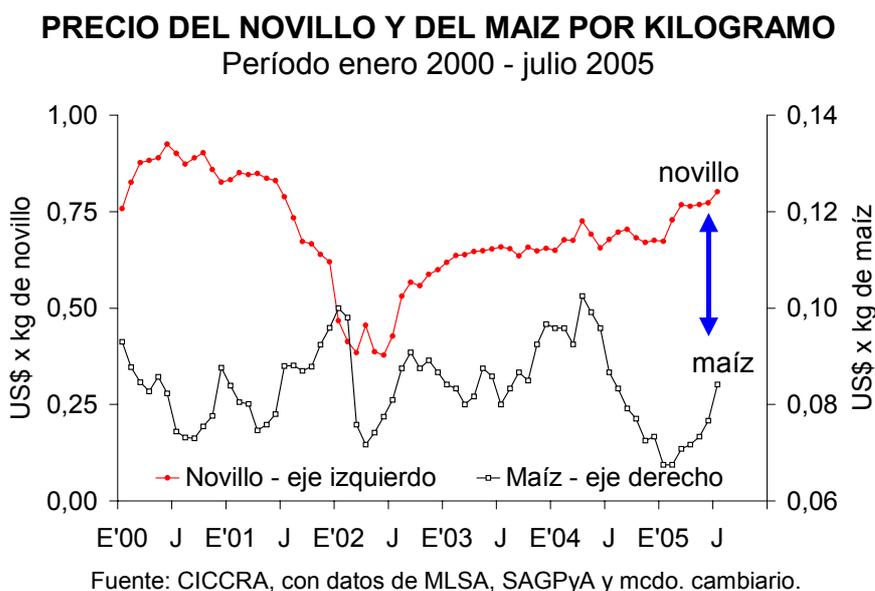
Período enero 2001 - julio 2005



#### 4. PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ:

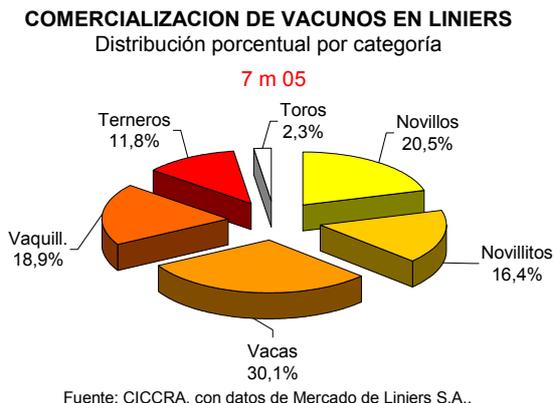
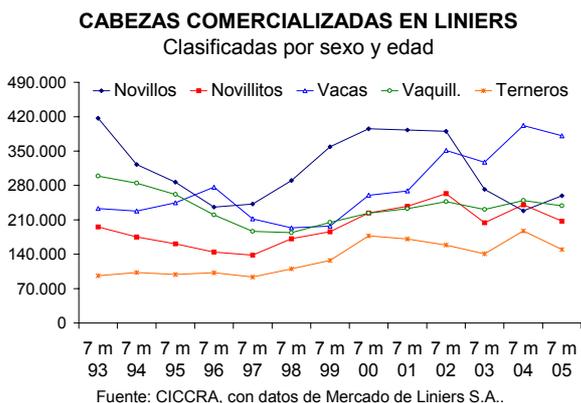
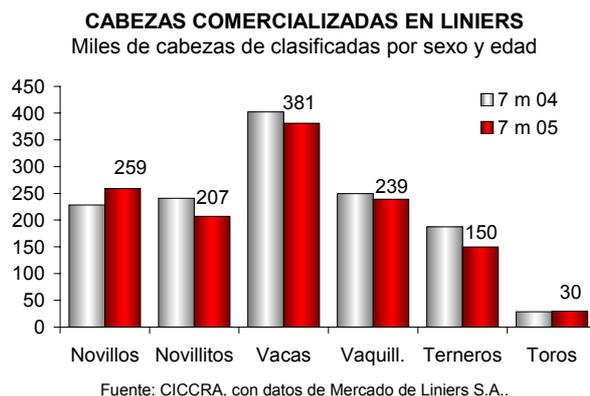
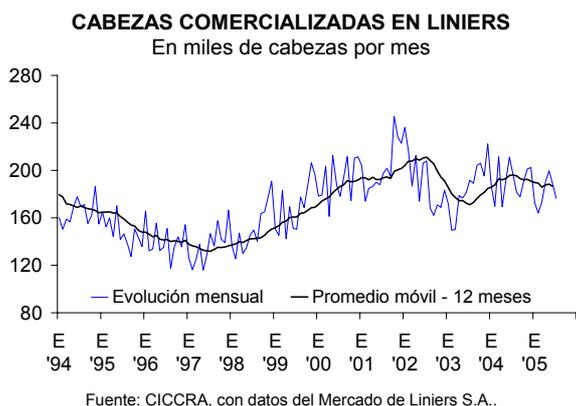
En julio la recuperación del precio del maíz hizo que la relación novillo-maíz volviera a caer por cuarto mes consecutivo. En el último mes el precio en dólares por kilogramo de maíz subió 9,8% y el del novillo aumentó 3,7% (3,2% el precio en pesos, a lo cual se agregó una apreciación del peso argentino frente al dólar de 0,5% mensual). **En consecuencia, el precio relativo bajó 5,5% y se ubicó en 9,52, nivel similar al observado a fines de 2004.**

A pesar de ello, cuando se comparan los promedios de los primeros siete meses de cada año, en 2005 el productor ganadero se enfrentó a un precio relativo novillo-maíz similar al observado en 2000-2001.



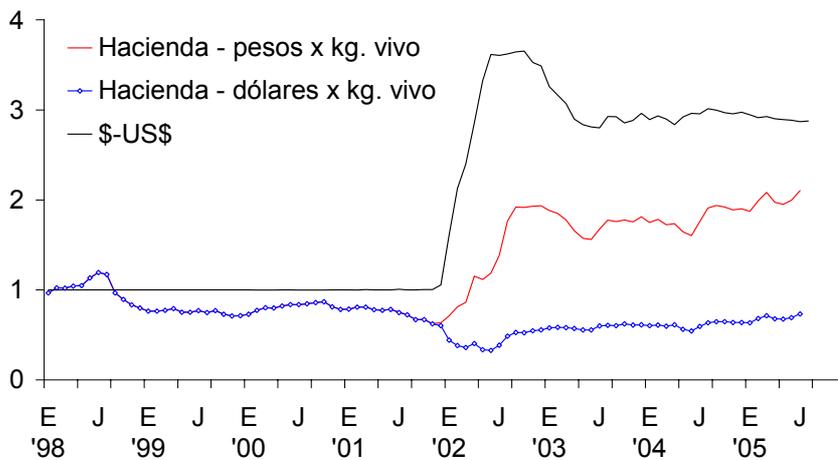
5. MERCADO DE LINIERS – ENERO-JULIO 2005:

En los primeros siete meses de 2005 en Liniers se comercializaron 1.265.134 cabezas, es decir 5,3% menos que en el mismo período del año pasado. Las categorías que mayores retrocesos mostraron fueron novillitos y novillos, con descensos de 13,9% y 13,4%, respectivamente.



En julio el precio promedio cerró en \$ 2,103 por kilogramo, con un alza de 5,5% mensual y de 19,7% anual. Casi todas las categorías mostraron subas en sus precios. La excepción fue terneros (-1,7%) en relación con el mes anterior. Entre las categorías que registraron incrementos en sus precios los más significativos se registraron en vacas (6,5%) y toros (5,8%) por segundo mes consecutivo. En términos anuales, toros y vacas fueron las categorías que registraron mayores alzas: 30,2%, 25,1%, respectivamente, en tanto que terneros y novillos fueron las que menos subieron: 16% y 14,8%, respectivamente. Entre los primeros 7 meses de 2004 y de 2005, la categoría de novillo fue el que tuvo la menor suba, con un aumento de 10,6% mientras que toros registró el mayor aumento (+24,5%).

**PRECIO DE LA HACIENDA EN LINIERS Y DOLAR**  
Período enero 1998 - julio 2005



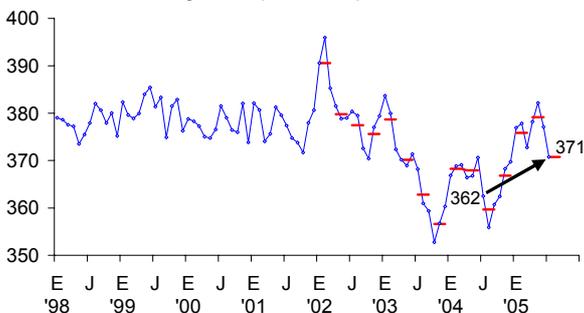
Fuente: CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

Cuando se convierten los precios a dólares, la apreciación del peso de los últimos siete meses potenció las subas referidas en los párrafos anteriores. El precio promedio de la hacienda llegó a US\$ 0,733 por kg. en julio, 23,3% más que en el mismo mes del año pasado. En particular, el ternero llegó a US\$ 0,868 por kg. y el novillo se ubicó en US\$ 0,801 por kg.. El precio promedio de la hacienda en los primeros siete meses de '05 se ubicó 16,8% por arriba de similar período de 2004.

En lo que respecta al peso promedio de la hacienda, en junio se ubicó en un nivel de 371 kilogramos, es decir 6 kilogramos por debajo del peso promedio de junio. El peso promedio entre enero y julio de 2007 resultó 2,5% superior al del acumulado de los primeros 7 meses del año pasado.

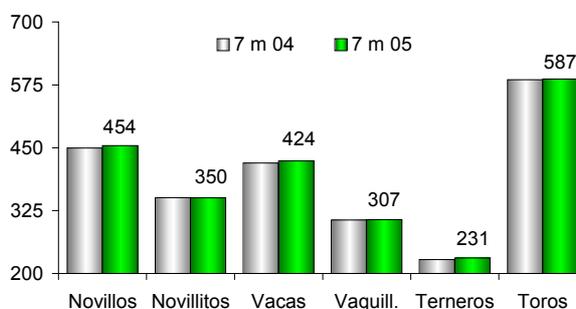
Los novillos, las vacas y los terneros, las categorías más importantes en total de hacienda comercializada en Liniers, fueron las que más subieron de peso: 5, 4 y 3 kilos, respectivamente.

**EVOLUCION DEL PESO DE LA HACIENDA VACUNA**  
En kilogramos promedio por cabeza



Fuente: CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

**PESO DE LA HACIENDA VACUNA**  
Kg. promedio por cabeza, por sexo y edad



Fuente: CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

<b>PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE</b>							
En <b>pesos</b> por kilogramo vivo							
Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vacas	Vaquill.	Terneros	Toros
Jul-04	1,757	2,003	2,048	1,329	1,960	2,147	1,394
Jun-05	1,994	2,228	2,340	1,561	2,263	2,535	1,732
<b>Jul-05</b>	<b>2,103</b>	<b>2,299</b>	<b>2,366</b>	<b>1,663</b>	<b>2,304</b>	<b>2,491</b>	<b>1,815</b>
7 m 05	1,995	2,188	2,290	1,536	2,231	2,488	1,723
Var. % respecto a...							
mes anterior	5,5%	3,2%	1,1%	6,5%	1,8%	-1,7%	4,8%
igual mes año ant	19,7%	14,8%	15,5%	25,1%	17,6%	16,0%	30,2%
Dic-01	231,2%	251,5%	225,0%	299,8%	229,6%	184,7%	378,9%
7 m 04	16,4%	10,6%	12,8%	23,8%	15,4%	18,9%	24,5%
Fuente: Depto. Económico, CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..							

<b>PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE</b>							
En <b>dólares</b> por kilogramo vivo							
Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vacas	Vaquill.	Terneros	Toros
Jul-04	0,595	0,678	0,693	0,450	0,663	0,727	0,472
Jun-05	0,691	0,773	0,811	0,541	0,785	0,879	0,601
<b>Jul-05</b>	<b>0,733</b>	<b>0,801</b>	<b>0,824</b>	<b>0,580</b>	<b>0,803</b>	<b>0,868</b>	<b>0,632</b>
7 m 05	0,687	0,753	0,789	0,529	0,768	0,857	0,593
Var. % respecto a...							
mes anterior	6,0%	3,7%	1,6%	7,1%	2,3%	-1,2%	5,3%
igual mes año ant	23,3%	18,2%	19,0%	28,9%	21,0%	19,5%	34,1%
Dic-01	21,7%	29,2%	19,4%	46,9%	21,1%	4,6%	76,0%
7 m 04	16,8%	11,0%	13,1%	24,2%	15,7%	19,3%	24,9%
Fuente: Depto. Económico, CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..							

## 6. BANCO DE DATOS:

FAENA DE CARNE VACUNA						
Período	Faena	Producción	Peso prom.	Faena	Producción	Peso prom.
	cabezas	miles tn r.c.h.	kg. / cabeza			
2001	11.584.248	2.488,8	214,8	-6,6%	-8,4%	-2,0%
2002	11.499.439	2.525,5	219,6	-0,7%	1,5%	2,2%
2003	12.506.192	2.658,5	212,6	8,8%	5,3%	-3,2%
2004	14.271.661	2.998,3	210,1	14,1%	12,8%	-1,2%
I T '03	2.752.886	600,8	218,3	0,0%	0,5%	0,4%
II	3.025.955	634,5	209,7	-0,9%	-4,7%	-3,9%
III	3.261.874	694,2	212,8	13,6%	8,6%	-4,4%
IV	3.465.477	728,9	210,3	22,8%	17,1%	-4,6%
I T '04	3.407.991	713,8	209,4	23,8%	18,8%	-4,0%
II	3.554.872	730,8	205,6	17,5%	15,2%	-2,0%
III	3.676.473	774,6	210,7	12,7%	11,6%	-1,0%
IV	3.632.325	779,1	214,5	4,8%	6,9%	2,0%
I T '05	3.329.952	723,2	217,2	-2,3%	1,3%	3,7%
II	3.585.491	777,8	216,9	0,9%	6,4%	5,5%
Ene '03	948.145	211,0	222,5	4,0%	4,8%	0,7%
Feb	864.482	188,2	217,7	3,9%	8,4%	4,3%
Mar	940.259	201,7	214,5	-4,5%	-5,0%	-0,5%
Abr	994.013	209,3	210,6	0,6%	-1,8%	-2,4%
May	1.011.146	211,2	208,9	-0,6%	-3,3%	-2,7%
Jun	1.020.796	213,9	209,6	0,1%	-4,5%	-4,7%
Jul	1.110.316	237,1	213,5	-2,1%	-6,3%	-4,3%
Ago	1.040.810	220,9	212,3	4,4%	1,4%	-2,8%
Sep	1.110.748	236,2	212,7	13,6%	7,7%	-5,1%
Oct	1.169.376	247,5	211,7	24,6%	17,9%	-5,3%
Nov	1.083.009	229,6	212,0	22,6%	16,1%	-5,3%
Dic	1.213.092	251,7	207,5	18,7%	13,1%	-4,8%
Ene '04	1.112.923	235,4	211,5	26,9%	22,1%	-3,7%
Feb	1.057.086	220,7	208,7	17,4%	11,6%	-4,9%
Mar	1.237.982	257,8	208,2	22,3%	17,3%	-4,1%
Abr	1.108.908	226,4	204,2	31,7%	27,8%	-2,9%
May	1.190.779	244,0	204,9	11,6%	8,2%	-3,0%
Jun	1.255.185	260,5	207,5	17,8%	15,5%	-1,9%
Jul	1.229.971	255,6	207,8	23,0%	21,8%	-1,0%
Ago	1.231.569	257,8	209,4	10,8%	7,8%	-2,7%
Sep	1.214.933	261,1	214,9	18,3%	16,7%	-1,4%
Oct	1.178.607	256,2	217,4	9,4%	10,5%	1,1%
Nov	1.222.646	265,7	217,3	0,8%	3,5%	2,7%
Dic	1.231.072	257,2	208,9	12,9%	15,7%	2,5%
Ene '05	1.123.450	245,0	218,1	1,5%	2,2%	0,7%
Feb	1.085.975	236,1	217,4	0,9%	4,1%	3,1%
Mar	1.120.527	242,2	216,1	2,7%	7,0%	4,1%
Abr	1.195.272	259,3	217,0	-9,5%	-6,0%	3,8%
May	1.220.219	264,2	216,6	7,8%	14,5%	6,3%
Jun	1.170.000	254,2	217,3	2,5%	8,3%	5,7%

Fuente: CICCRA, con datos de ONCCA.

EXPORTACIONES TOTALES DE CARNE VACUNA						
Período	tn res c/h (1)	tn p. prod.	miles US\$ fob res c/h (1)	miles US\$ fob p. prod.	US\$ fob x tn res c/h (1)	US\$ fob x tn p. prod.
2001	152.584	108.081	215.836	246.377	1.415	2.280
2002	347.870	238.906	449.745	476.853	1.293	1.996
2003	369.170	269.403	549.683	592.762	1.489	2.200
2004	586.208	422.185	921.609	984.328	1.572	2.332
I T '04	110.843	82.914	179.058	195.234	1.615	2.355
II	142.275	98.980	226.003	240.312	1.588	2.428
III	171.821	123.269	267.812	284.270	1.559	2.306
IV	161.270	117.023	248.736	264.512	1.542	2.260
I T '05	150.444	115.559	243.206	258.986	1.617	2.241
II	76.469	61.066	153.988	160.627		
III						
IV						
Ene '04	32.689	23.914	51.782	56.033	1.584	2.343
Feb	37.131	29.335	57.965	64.247	1.561	2.190
Mar	41.022	29.664	69.310	74.955	1.690	2.527
Abr	45.337	32.096	72.925	77.983	1.609	2.430
May	46.517	32.043	73.243	77.887	1.575	2.431
Jun	50.421	34.841	79.835	84.442	1.583	2.424
Jul	61.249	43.059	94.508	100.330	1.543	2.330
Ago	53.722	39.398	83.525	88.539	1.555	2.247
Sep	56.850	40.812	89.779	95.401	1.579	2.338
Oct	44.702	32.381	71.539	76.088	1.600	2.350
Nov	71.219	51.139	105.020	111.269	1.475	2.176
Dic	45.348	33.502	72.177	77.155	1.592	2.303
Ene '05 *	49.083	36.780	77.005	81.626	1.569	2.219
Feb *	51.779	40.811	83.913	90.072	1.621	2.207
Mar *	49.582	37.968	82.288	87.288	1.660	2.299
Abr *	49.582	39.646	93.864	98.257	1.893	2.478
May *	26.886	21.420	60.125	62.370	2.236	2.912
Jun *						
Jul *						
Ago *						
Sep *						
Oct *						
Nov *						
Dic *						

Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.  
1. Sin incluir menudencias ni vísceras; \* Datos provisorios.

EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA POR TIPO DE PRODUCTO														
Período	Cuartos		Cortes enfriados		Cortes congelados		Manufacturas		Cocida y congelada		Corned beef		Especialidades	
	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
2001	4.409	6.278	13.414	50.816	20.827	46.619	10	8	21.368	71.291	13.855	23.861	3.650	16.963
2002	30.147	28.133	56.610	215.776	70.046	96.927	227	180	23.868	66.251	19.003	32.066	3.031	10.411
2003	16.997	19.606	65.153	283.025	88.301	134.323	3.680	4.315	26.994	74.047	15.468	26.036	2.609	8.331
2004	40.036	56.366	77.359	381.633	179.047	324.890	3.538	4.798	28.849	87.704	22.565	45.266	5.165	20.952
E '04	1.198	1.552	3.880	21.900	10.706	19.278	30	38	2.006	5.809	1.503	2.864	116	342
F	1.279	1.727	4.447	24.471	11.478	20.066	302	390	2.146	6.637	2.123	3.907	187	767
M	1.604	2.159	6.062	32.701	11.604	21.606	54	70	2.377	7.343	2.239	4.273	288	1.158
A	3.652	4.924	5.458	33.042	12.915	21.504	208	274	2.802	8.071	1.793	3.533	330	1.578
M	3.997	5.501	5.675	31.310	11.924	20.700	150	202	2.887	8.796	2.437	5.139	364	1.594
J	4.403	6.154	5.098	30.202	14.929	27.749	735	994	2.921	8.984	1.847	3.667	604	2.084
J	4.915	6.854	5.405	32.802	20.771	38.145	964	1.321	2.705	8.470	2.306	4.725	596	2.190
A	3.067	4.284	7.873	34.083	18.421	34.005	616	837	1.766	5.486	1.590	3.322	358	1.508
S	3.586	5.059	9.132	39.476	17.420	31.588	194	268	2.394	7.474	1.759	3.619	587	2.296
O	4.300	6.245	7.489	32.781	12.189	21.853	54	71	2.129	6.412	1.073	2.245	375	1.932
N	6.251	9.401	8.840	37.314	23.336	42.537	104	151	2.465	7.329	2.331	4.800	822	3.489
D	1.785	2.505	8.001	31.550	13.353	25.859	127	181	2.251	6.894	1.563	3.173	540	2.016
E '05	2.275	3.298	8.366	31.557	16.047	28.695	27	38	2.141	6.652	1.836	3.882	877	2.884
F	2.917	4.341	8.226	34.695	17.681	32.693	260	388	2.059	6.264	1.820	3.762	434	1.770
M	2.889	4.361	7.599	33.991	17.869	33.035	291	454	1.735	5.521	1.416	3.074	452	1.852
A	5.348	8.363	8.962	43.704	17.254	32.348	198	327	1.329	4.451	1.236	2.797	436	1.874
M	2.934	4.798	5.751	34.489	9.479	18.302	106	196	263	725	0	0	175	1.614
Variación anual														
2001	-81,2%	-82,2%	-80,4%	-83,9%	-68,3%	-67,2%			-5,8%	-6,5%	-15,9%	-17,0%	-21,1%	-16,4%
2002	583,7%	348,1%	322,0%	324,6%	236,3%	107,9%	2.218%	2.194%	11,7%	-7,1%	37,2%	34,4%	-17,0%	-38,6%
2003	-43,6%	-30,3%	15,1%	31,2%	26,1%	38,6%	1.520%	2.296%	13,1%	11,8%	-18,6%	-18,8%	-13,9%	-20,0%
2004	135,5%	187,5%	18,7%	34,8%	102,8%	141,9%	-4%	11%	6,9%	18,4%	45,9%	73,9%	98,0%	151,5%
E '04	-12,4%	9,8%	-25,6%	7,9%	73,9%	128,0%	13,9%	41,0%	5,1%	22,8%	7,0%	33,4%	-69,0%	-62,8%
F	4,4%	34,8%	-24,5%	13,8%	96,4%	141,0%	974,9%		12,9%	41,5%	35,7%	66,3%	68,1%	141,9%
M	55,7%	90,2%	-5,4%	33,5%	131,4%	198,0%	-67,8%	-66,0%	59,8%	83,1%	112,1%	155,8%	79,3%	127,8%
A	203,1%	289,5%	-9,8%	46,5%	181,9%	217,1%	11,4%	49,1%	46,3%	58,2%	69,7%	111,7%	-11,0%	76,0%
M	225,3%	331,7%	-4,7%	22,9%	229,1%	321,1%	-52,6%	-37,2%	19,5%	42,9%	119,8%	192,9%	15,1%	72,6%
J	188,5%	280,6%	-3,9%	48,8%	193,2%	309,4%	-2,1%	27,2%	35,2%	48,5%	92,5%	133,9%	98,5%	99,7%
J	144,0%	220,9%	-15,0%	18,4%	182,7%	278,3%	61,0%	101,9%	-1,8%	14,2%	67,4%	108,4%	201,9%	140,3%
A	113,9%	173,5%	13,0%	23,9%	94,6%	154,8%	9,3%	24,8%	-34,6%	-24,7%	28,7%	57,3%	203,6%	90,4%
S	383,0%	447,4%	93,2%	58,0%	78,7%	108,0%	-27,7%	-29,9%	8,6%	18,2%	52,2%	80,6%	511,7%	443,2%
O	70,9%	88,0%	53,3%	13,5%	12,0%	24,9%	-76,6%	-77,2%	2,5%	12,3%	-18,1%	-4,9%	221,2%	300,5%
N	248,6%	290,2%	124,2%	67,4%	133,7%	161,9%	-72,7%	-70,8%	-9,4%	-10,2%	25,0%	35,3%	184,7%	400,1%
D	95,0%	98,1%	131,9%	85,3%	26,5%	32,9%	-20,9%	-19,5%	-18,1%	-18,1%	13,6%	22,6%	247,8%	383,7%
E '05	89,9%	112,5%	115,6%	44,1%	49,9%	48,9%	-8,6%	-1,5%	6,8%	14,5%	22,1%	35,6%	654,2%	743,9%
F	128,1%	151,4%	85,0%	41,8%	54,0%	62,9%	-14,1%	-0,6%	-4,0%	-5,6%	-14,3%	-3,7%	132,2%	130,9%
M	80,1%	102,0%	25,4%	3,9%	54,0%	52,9%	441,0%	550,0%	-27,0%	-24,8%	-36,7%	-28,1%	57,2%	59,9%
A	46,5%	69,9%	64,2%	32,3%	33,6%	50,4%	-5,0%	19,4%	-52,6%	-44,8%	-31,0%	-20,8%	32,1%	18,7%
M	-26,6%	-12,8%	1,3%	10,2%	-20,5%	-11,6%	-29,6%	-3,2%	-90,9%	-91,8%	-100,0%	-100,0%	-51,7%	1,3%

Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.  
(1) Tonelada peso producto; (2) Miles de dólares fob.