

**CAMARA DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO DE CARNES Y  
DERIVADOS DE LA REPUBLICA ARGENTINA**

**INFORME ECONOMICO MENSUAL**

**Documento N° 65, Octubre 2005**

**Dirección:** Ing. Miguel A. Schiariti

**Análisis económico:** Lic. Pablo A. Lara

**INDICE GENERAL**

<b>EDITORIAL</b>	<b>1</b>
<b>INDICADORES ECONOMICOS SECTORIALES</b>	<b>3</b>
1. COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DE CARNE VACUNA	3
2. PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE VACUNA	7
3. PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ	9
4. MERCADO DE LINIERS – 9 MESES 2005	10
5. BANCO DE DATOS	
– FAENA TOTAL	13
– EXPORTACION TOTAL	14
– EXPORTACION POR TIPO DE PRODUCTO	15

**EDITORIAL:**

Por la reaparición de focos de aftosa a Brasil se le cerraron totalmente los mercados de Chile e Israel y de manera parcial más de treinta mercados internacionales. Este acontecimiento ha generado que buenos analistas de mercado interno hayan sacado apresuradas conclusiones, difundiendo por los medios de prensa un muy posible aumento del precio del ganado en pie en nuestro país. Ante esta profusa difusión de posibles aumentos de precios, de manera absolutamente legítima, los productores ganaderos han comenzado a retener hacienda esperando beneficiarse con la anunciada suba de precios.

**Analizando los mercados externos detenidamente, se llega a la conclusión de que los aumentos de precios en el corto plazo sólo podrán producirse por lo señalado en el párrafo anterior.**

Si realizamos un análisis de la demanda encontramos que: a) **La demanda interna** – independientemente de la época del año– **se mantiene firme**, debido al aumento de la masa salarial; b) **La demanda externa en el actual contexto** –con las restricciones que enfrenta Brasil actualmente– **no debería generar aumentos de precios de relevancia según el análisis de los mercados más importantes que haremos a continuación.**

**Rusia.** Este destino es el que justifica el crecimiento de las exportaciones respecto de 2004, convirtiéndose en el primer destino por volumen. El promedio de exportaciones a este mercado en los primeros 9 meses del año fue de 16.600 tn/mes, con una venta máxima de 28.000 tn en junio, mes a partir del cual comenzaron los problemas financieros en ese mercado y las ventas se desaceleraron, acumulándose “stocks” en Argentina y en los puertos rusos. Las operaciones recomenzaron a principios de octubre y, dado que el último vapor a Rusia parte el 18 de Noviembre, la demanda hasta fin de año se podrá abastecer con los mencionados “stocks” (a partir de diciembre se congelan los puertos, quedando inoperable el puerto de San Petersburgo). Por otra parte, las licencias para 2006 sólo se entregan después de mediados de febrero del próximo año.

Este destino recibe básicamente tres tipos de producto: a) Vaca manufactura en manta; b) Pecho completo o incompleto y trimming; c) Rueda. En los casos b) y c) es exportación complementaria de los cortes enviados a la UE.

Es importante recordar que Rusia sólo cerró su mercado a carne brasileña proveniente de Mato Grosso, por lo tanto Brasil tiene disponible 80% de su producción para las ventas a Rusia y, dado que otros mercados como Chile e Israel han prohibido totalmente las importaciones, seguramente dispondrá de mayores volúmenes para abastecer Rusia, lo que podrá generar caída en los precios de las ventas argentinas.

Por lo dicho, **RUSIA NO AUMENTARA SU DEMANDA DE CARNE ARGENTINA EN LOS PRÓXIMOS 99 DIAS.**

**Chile.** Este mercado cerró su frontera a los productos remitidos desde Brasil y es el único que puede aumentar la demanda de carne argentina.

Lo primero que hay que señalar es que las exportaciones a Chile son complementarias de las realizadas a la UE, es decir llevan 14 de los 18 cortes de una media res, quedando el asado en el consumo interno. Chile no acepta carne con hueso.

Si tenemos en cuenta que del total de exportaciones argentinas, el mercado chileno representa 7%, un significativo aumento, por ejemplo, de 50% en las ventas, sólo representaría 3,5% del total de exportaciones del año. Sin duda, este aumento de la demanda chilena sería atendido por transferencias de destinos. Es decir, al mantenerse o caer los precios en Rusia por los mayores envíos de los frigoríficos brasileños, habría una transferencia de embarques de productos comunes desde un mercado hacia el otro.

**Unión Europea.** La noticia de lo ocurrido en Brasil **coincidió con la recuperación estacional de precios** de la cuota Hilton a los valores previos al verano europeo, y este aparente incremento de precios indujo a conclusiones equivocadas a aquellos que pronostican aumentos del precio del ganado en pie.

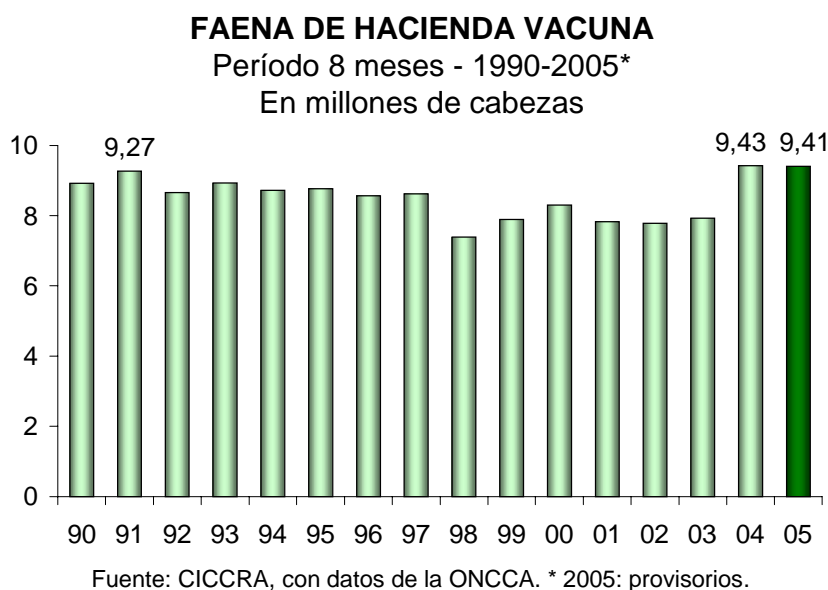
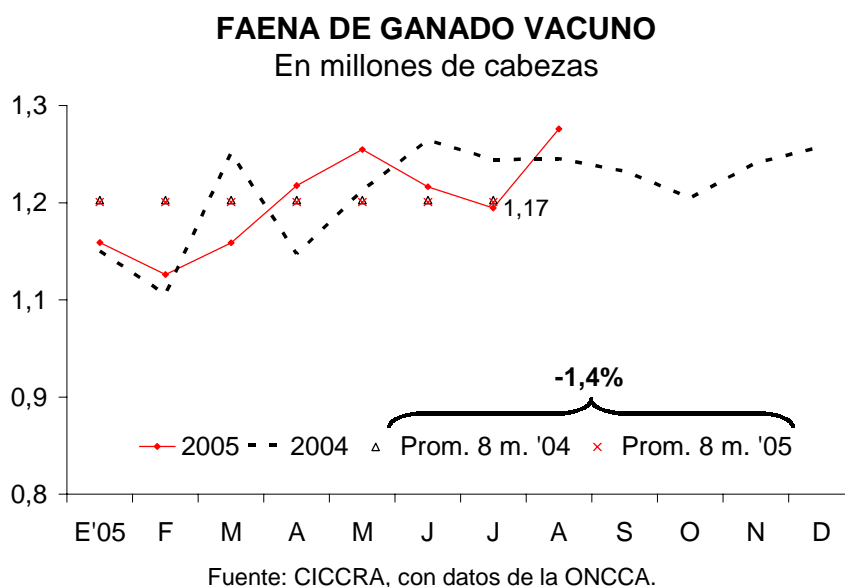
Creemos oportuno aclarar que la UE cerró el mercado para carne proveniente de 3 estados de Brasil. Este dato no es menor, dado que en esos estados se encuentra más de la mitad de las plantas habilitadas para ese destino, pero no es un cierre total. Esto quiere decir que seguramente se incrementarán las ventas a este mercado, dado que se elevarán los valores y entonces será económicamente factible realizar ventas no Hilton para compensar la probable caída de ventas brasileñas. Recordemos que los envíos a la UE son de animales de más de 500 kg vivo, por lo que en principio no debería competir con los animales de consumo interno.

**Conclusión.** En función del análisis de la demanda externa de corto plazo expuesto y teniendo en cuenta que no empeore el actual status sanitario de Brasil, no es dable esperar aumentos de precios en el ganado provocados por aumentos de la demanda. Estos sólo podrán ocurrir si por creación artificial de expectativas se produce una retención de hacienda. De producirse un proceso de retención, esos aumentos no lograrán sostener en el tiempo más allá de noviembre, momento a partir del cual caerán las demandas interna por cuestiones estacionales y externa según el análisis de mercado de los más importantes realizado más arriba.

## INDICADORES ECONOMICOS SECTORIALES:

## 1. COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DE CARNE VACUNA:

De acuerdo con las estadísticas que publica la ONCCA, en agosto los frigoríficos vacunos faenaron alrededor de 1.270.000 cabezas, un nivel que se resultó 3,1% superior al de igual mes del año pasado (aunque hay que tener presente que los datos son provisorios). De esta forma, al cierre de los primeros ocho meses del año la faena total llegó a un nivel de 9,41 millones de cabezas, acumulando una caída de 0,2% con el período comprendido entre enero y agosto de 2004.



**En agosto la participación de las hembras en la faena total se estabilizó, con lo cual en el período enero-agosto su importancia relativa se mantuvo en 42,4%. Esto significó una contracción de 2,4 puntos porcentuales con el mismo período del año pasado. Vale la pena recordar que en los primeros siete meses de 2004 las hembras habían representado 47% de la faena, y en similar período de 2003 habían alcanzado hasta 43,7% del total.**

Cuando se desagrega la faena tipificada por categorías, se observa que la retracción de la participación de las hembras se explicó tanto por una caída del nivel de faena de hembras, como por un aumento de la faena de machos.

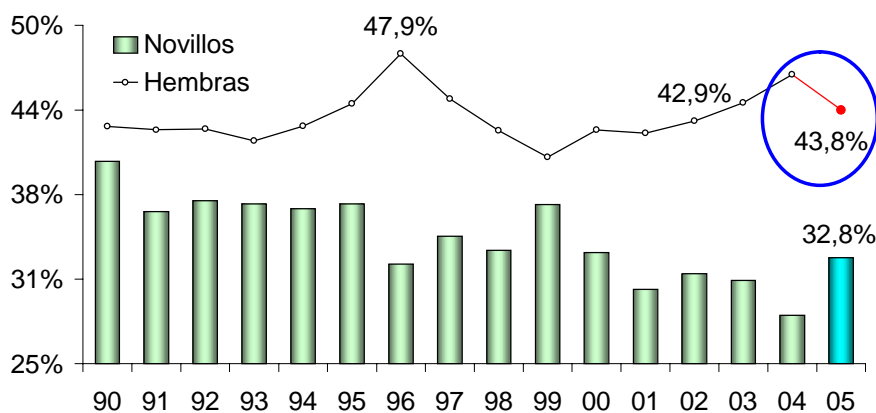
Entre las hembras, la disminución más importante se registró en terneras (-79.915 cabezas; -9,4%). En este caso en particular, la retracción estuvo relacionada con dos factores. Por un lado, influyó la caída de los servicios de las campañas 2003-2004, a raíz de las sequías observadas a partir del cuarto trimestre de 2003. Por el otro lado, este año hubo un incentivo económico a elevar el peso promedio de la hacienda, en función del mayor valor del animal en pie y del menor valor del maíz a nivel internacional. La faena de vacas se contrajo en 49.970 cabezas; -3,4%). La faena de vaquillonas, por su parte, registró un incremento de 14.985 cabezas entre los períodos considerados (+1,2%).

Los mismos factores que afectaron la faena de terneras, impactaron sobre los terneros, cuya caídas llegaron a 96.231 cabezas, respectivamente, con relación a enero-agosto de 2004 (-23,8%). Sin embargo, la matanza de novillos más que compensó todas las bajas indicadas anteriormente. En enero-agosto de 2005 la faena de esta categoría creció en 388.357 cabezas (17,8%) respecto a igual período del año pasado, alcanzando un nivel de 2.573.811, el más alto de los últimos dieciséis años. En términos relativos, la participación de los novillos volvió a 32,8%, una cifra que no se observaba desde 2000. En este caso no sólo influyó la oportunidad del engorde con suplementación de maíz, sino también la dinámica de la demanda externa.

### FAENA DE HEMBRAS Y DE NOVILLOS

Período 8 meses - 1990-2005\*

En porcentaje de la faena tipificada total (cabezas)

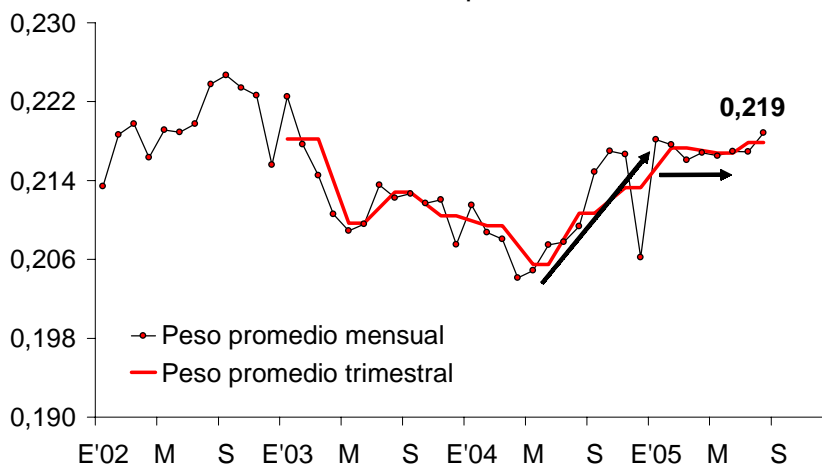


Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA-ONCCA. \*2004-2005: provisorios

El cambio de composición que mostró la faena en lo que va de 2005 con relación al ejercicio anterior, se tradujo en un ascenso del peso promedio por animal, tanto en pie como en gancho. Asimismo, la posibilidad de suplementar que otorgó la baja del precio del maíz, también influyó positivamente. En enero-agosto el peso promedio subió 3,9% con relación al mismo período de 2004, alcanzando un nivel de 217,3 kilogramos en gancho (218,8 kilogramos en agosto). La mejora alcanzó a todas las categorías, siendo más importante en los casos de las vacas y los novillos (+6,3 y +3,5 kg/cabeza, respectivamente).

### PESO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA

En tn. res c/hueso por cabeza



Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA.

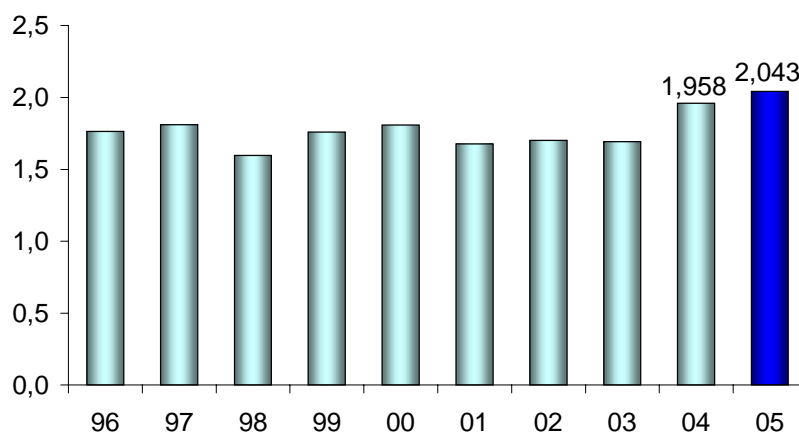
**A pesar de la caída de las cabezas faenadas de 0,2% con el aumento del peso promedio del animal en gancho, en los primeros ocho meses de 2005 los frigoríficos**

vacunos produjeron 4,4% más de carne que en enero-agosto de 2004. La producción total pasó de 1,958 a 2,043 millones de toneladas res con hueso entre los períodos considerados (+85.200 toneladas res con hueso).

### PRODUCCION DE CARNE VACUNA

Período 8 meses - 1990-2005\*

En millones de tn res con hueso



Fuente: CICCRA, con datos de la ONCCA. \* 2005: provisorios.



## 2. PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE VACUNA:

En septiembre el precio promedio de la carne vacuna en Capital Federal y el Conurbano Bonaerense, registró un alza de 0,5%, que se agregó a la suba de 0,8% y 0,5% de los meses anteriores. En esos tres meses el precio al público comenzó a mostrar el aumento del precio de la hacienda en pie de junio y julio principalmente. Hay que tener presente que las estadísticas muestran que el precio de la carne vacuna está muy correlacionado con el precio de la hacienda en pie, pero su reacción no es instantánea. Existe un rezago normal asociado al ciclo de los negocios. En términos interanuales, el precio de la carne vacuna experimentó un alza de 18,6%.

**PRECIO AL CONSUMIDOR DE LA CARNE COMPARADO**  
Período enero 1997 - septiembre 2005

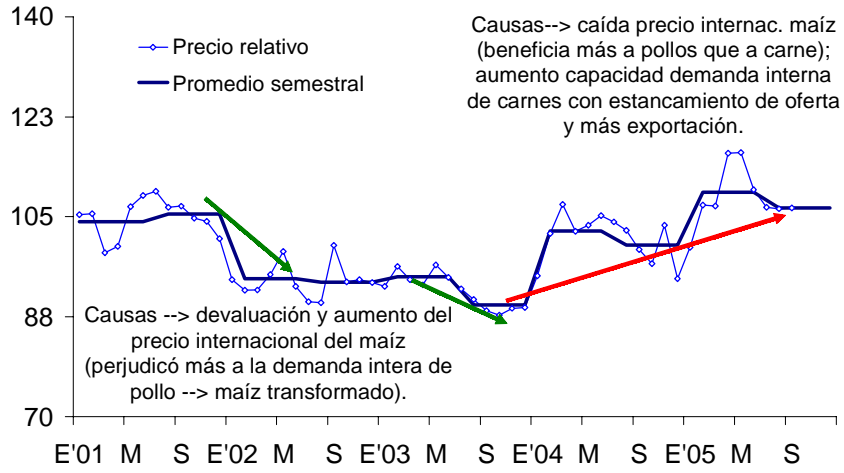


Fuente: CICCRA, con datos de INDEC y de M&E S.A..

Desagregando el índice, los cortes delanteros exhibieron una suba de 0,6% y los cortes traseros un alza de 0,7% con relación a agosto. Por su parte, las achuras y menudencias experimentaron una caída de 1,4% promedio en sus precios que se suma a la caída de 0,4% que se registró el mes anterior. Los semipreparados a base de carne vacuna son los que mayores subas exhibieron: 0,6% mensual, que se agregó a los aumentos que se vienen registrando desde mayo. Este último rubro acumuló un alza de 21,5% con respecto a septiembre de 2004, superando a los cortes delanteros y traseros de la res, que en promedio mostraron aumentos de 18,8% y de 19,9%, respectivamente.

En septiembre la carne vacuna logró una aumento de su precio frente al pollo, principal sustituto entre las carnes, tras tres caídas intermensuales consecutivas. En septiembre la suba fue de 0,1%. Desde noviembre de 2003 el precio relativo carne vacuna-pollo mostró un deterioro significativo, que alcanzó a 19,8%.

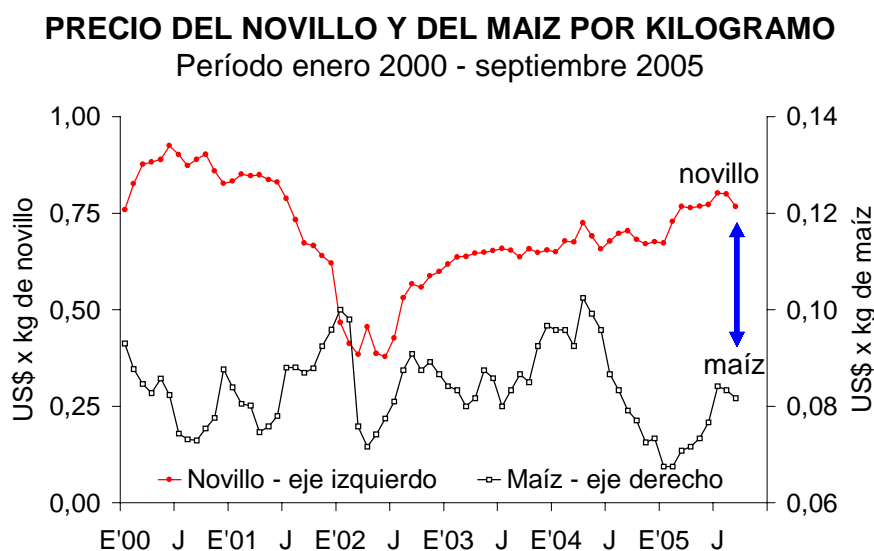
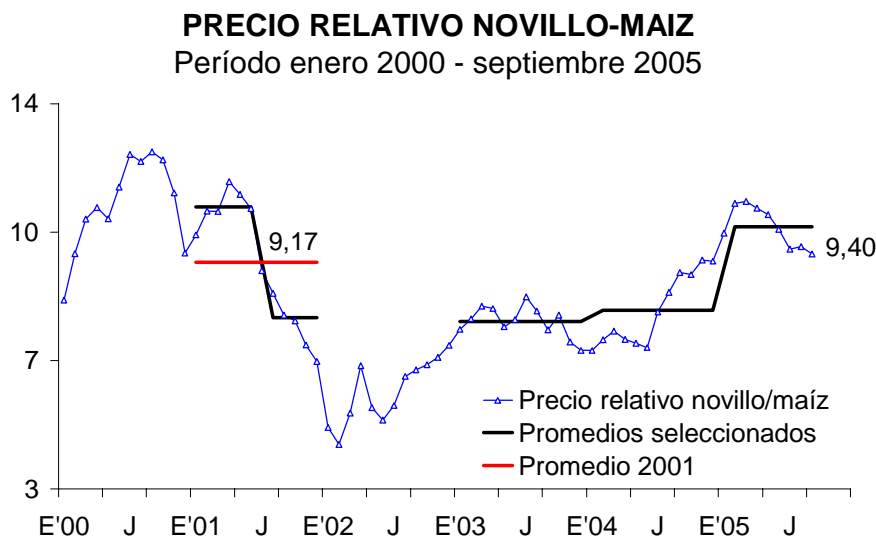
**PRECIOS CONSUMIDOR CARNE VACUNA VS. CARNE AVIAR**  
 Período enero 2001 - septiembre 2005



Fuente: CICCRA, con datos de INDEC.

### 3. PRECIO RELATIVO NOVILLO-MAIZ:

La caída del valor en dólares del novillo y la baja de 2,0% en el precio del maíz, hicieron que en agosto el precio relativo novillo-maíz mostrara una caída de 2,1% mensual. En términos interanuales, el precio relativo subió 5,6% y se ubicó en 9,4, a pesar de lo cual permanece por debajo del nivel alcanzando en la primera mitad del corriente año.

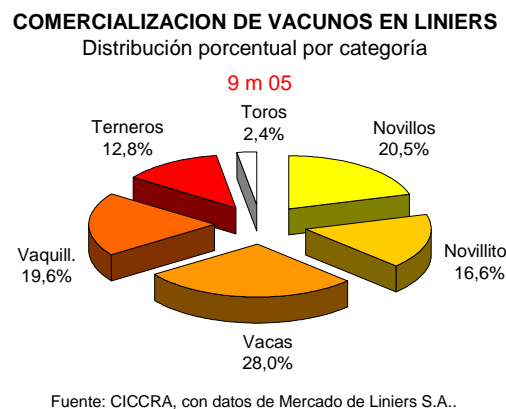
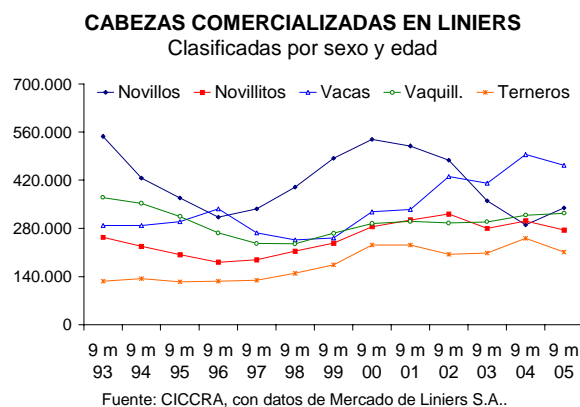
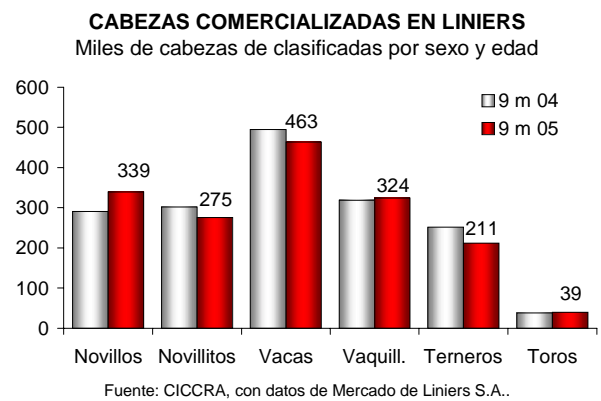
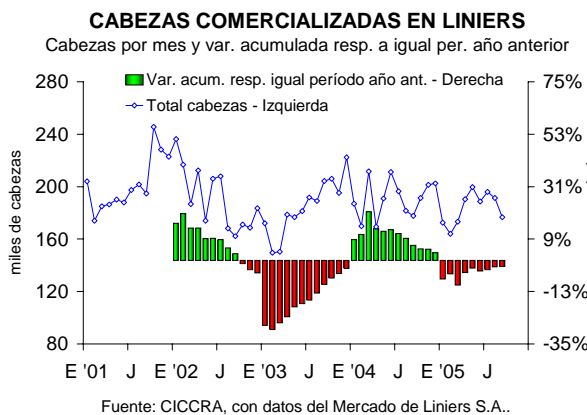


4. MERCADO DE LINIERS – 9 MESES 2005:

En el mercado de Liniers la comercialización de hacienda llegó a un total de 176.721 cabezas en septiembre. En comparación con el mes anterior, se observó una retracción de 7,7%, en tanto que en términos interanuales se registró una leve retracción (0,5%).

La retracción de la comercialización de hacienda en esta época del año suele responder en gran medida a factores estacionales del lado de la oferta. Sin embargo, este año, entre agosto y septiembre, se registró una retracción generalizada de los precios promedios por categorías.

La desagregación por categorías mostró que crecieron las ventas de vaquillonas crecieron (10,8%) y de toros (5,5%). Entre las mayores retracciones se encontraron los novillos, los terneros y las vacas, con caídas entre 18,3% y 12,6%, respectivamente.



En el plano de los acumulados anuales, en los primeros nueve meses de 2005 en el Mercado de Liniers se comercializaron 1.652.747 cabezas, lo que representó una disminución de 2,5% con respecto a los primeros nueve meses del año pasado. Las categorías más afectadas fueron terneros y novillitos, con descensos de 16% y 9%, respectivamente. A la inversa, se destacó la expansión de 18,3% de la comercialización de novillos, que llegó a un

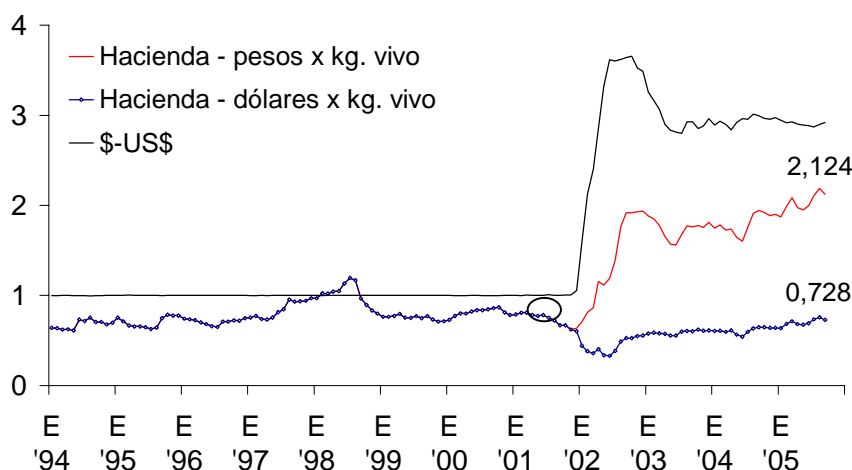
total de 339.448 cabezas. Su participación en la venta total se retrajo de 17,8% hasta 16,6% entre los períodos analizados.

En cuanto a los precios, en promedio en septiembre se pagó \$ 2,124 por kilogramo, lo que representó una caída de 3,0% mensual, quebrando la tendencia ascendente que se registraba desde junio. De esta manera, en los primeros ocho meses del año el precio promedio fue de \$ 2,032 por kilogramo, es decir 15,4% más alto que enero-septiembre de 2004.

En los primeros nueve meses del año todas las categorías mostraron subas en sus precios con relación a enero-septiembre de 2004. Pero el aumento se reflejó con mayor intensidad en las categorías toros (21,7%), vacas (20,1%), terneros (17,6%) y vaquillonas (14,5%). La menor oferta de terneros presionó sobre los precios de esta categoría. Por otra parte, la mayor retención de vaquillonas para recomponer stock de vientres, también explicó el aumento de precios en esta categoría. Y en el caso de las vacas, seguramente la mayor demanda de cortes congelados desde Rusia influyó en la evolución de los precios.

### PRECIO DE LA HACIENDA EN LINIERS Y DOLAR

Período enero 1994 - septiembre 2005



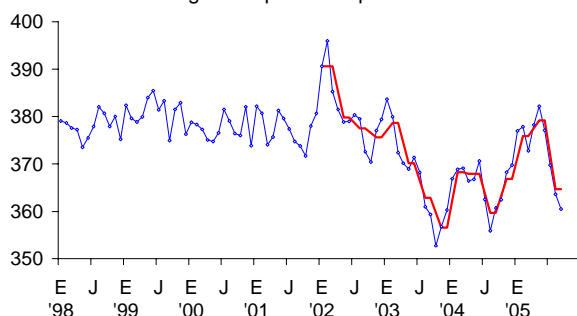
Fuente: CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

Cuando se convierten los precios a dólares, la depreciación del peso compensó la suba del valor de la hacienda en moneda extranjera. El precio promedio de la hacienda llegó a US\$ 0,728 por kg. en septiembre y se ubicó 12,4% por encima del nivel alcanzado en septiembre del año pasado. En particular, el ternero llegó a US\$ 0,845 por kg. y el novillo se ubicó en US\$ 0,768 por kg.. El precio promedio de la hacienda en los primeros ocho meses de 2005 se ubicó 17,2% por arriba de similar período de 2004.

En lo que respecta al peso promedio de la hacienda, en septiembre fue de 361 kilogramos, es decir el mismo peso promedio observado en septiembre del año pasado. El peso promedio en enero-septiembre de 2005 resultó 2,2% superior al del acumulado de los primeros nueve meses del año pasado.

## EVOLUCION DEL PESO DE LA HACIENDA VACUNA

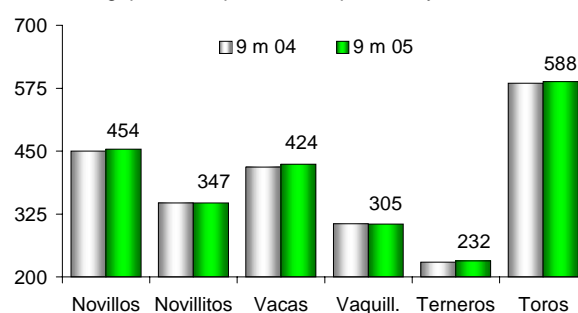
En kilogramos promedio por cabeza



Fuente: CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

## PESO DE LA HACIENDA VACUNA

Kg. promedio por cabeza, por sexo y edad



Fuente: CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

## PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE

En pesos por kilogramo vivo

Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vacas	Vaquill.	Terneros	Toros
Sep-04	1,940	2,111	2,150	1,552	2,080	2,214	1,601
Ago-05	2,190	2,318	2,390	1,736	2,336	2,488	1,917
<b>Sep-05</b>	<b>2,124</b>	<b>2,240</b>	<b>2,337</b>	<b>1,653</b>	<b>2,274</b>	<b>2,466</b>	<b>1,792</b>
9 m 05	2,032	2,208	2,307	1,572	2,247	2,485	1,753
Var. % respecto a...							
mes anterior	-3,0%	-3,4%	-2,2%	-4,8%	-2,7%	-0,9%	-6,5%
igual mes año ant.	9,5%	6,1%	8,7%	6,5%	9,3%	11,4%	11,9%
Dic-01	234,5%	242,5%	221,0%	297,4%	225,3%	181,8%	372,8%
9 m 04	15,4%	10,1%	12,3%	20,1%	14,5%	17,6%	21,7%

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

## PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE

En dólares por kilogramo vivo

Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vacas	Vaquill.	Terneros	Toros
Sep-04	0,647	0,704	0,717	0,518	0,694	0,739	0,534
Ago-05	0,756	0,800	0,825	0,599	0,806	0,859	0,662
<b>Sep-05</b>	<b>0,728</b>	<b>0,768</b>	<b>0,801</b>	<b>0,566</b>	<b>0,779</b>	<b>0,845</b>	<b>0,614</b>
9 m 05	0,699	0,760	0,794	0,541	0,774	0,856	0,603
Var. % respecto a...							
mes anterior	-3,7%	-4,1%	-2,9%	-5,5%	-3,4%	-1,6%	-7,2%
igual mes año ant.	12,4%	9,0%	11,6%	9,4%	12,3%	14,4%	14,9%
Dic-01	20,9%	23,8%	16,0%	43,6%	17,6%	1,8%	70,9%
9 m 04	16,6%	11,2%	13,4%	21,4%	15,7%	18,8%	22,9%

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, con datos de Mercado de Liniers S.A..

## 5. BANCO DE DATOS:

FAENA DE CARNE VACUNA						
Período	Faena	Producción	Peso prom.	Faena	Producción	Peso prom.
	cabezas	miles tn r.c.h.	kg. / cabeza			
2001	11.584.248	2.488,8	214,8	-6,6%	-8,4%	-2,0%
2002	11.499.439	2.525,5	219,6	-0,7%	1,5%	2,2%
2003	12.506.192	2.658,5	212,6	8,8%	5,3%	-3,2%
2004	14.295.801	2.998,3	209,7	14,3%	12,8%	-1,3%
I T '03	2.752.886	600,8	218,3	0,0%	0,5%	0,4%
II	3.025.955	634,5	209,7	-0,9%	-4,7%	-3,9%
III	3.261.874	694,2	212,8	13,6%	8,6%	-4,4%
IV	3.465.477	728,9	210,3	22,8%	17,1%	-4,6%
I T '04	3.408.888	713,8	209,4	23,8%	18,8%	-4,1%
II	3.555.446	730,8	205,6	17,5%	15,2%	-2,0%
III	3.677.111	774,6	210,6	12,7%	11,6%	-1,0%
IV	3.654.356	779,1	213,2	5,5%	6,9%	1,4%
I T '05	3.330.210	723,6	217,3	-2,3%	1,4%	3,8%
II	3.636.318	788,3	216,8	2,3%	7,9%	5,5%
Ene '03	948.145	211,0	222,5	4,0%	4,8%	0,7%
Feb	864.482	188,2	217,7	3,9%	8,4%	4,3%
Mar	940.259	201,7	214,5	-4,5%	-5,0%	-0,5%
Abr	994.013	209,3	210,6	0,6%	-1,8%	-2,4%
May	1.011.146	211,2	208,9	-0,6%	-3,3%	-2,7%
Jun	1.020.796	213,9	209,6	0,1%	-4,5%	-4,7%
Jul	1.110.316	237,1	213,5	-2,1%	-6,3%	-4,3%
Ago	1.040.810	220,9	212,3	4,4%	1,4%	-2,8%
Sep	1.110.748	236,2	212,7	13,6%	7,7%	-5,1%
Oct	1.169.376	247,5	211,7	24,6%	17,9%	-5,3%
Nov	1.083.009	229,6	212,0	22,6%	16,1%	-5,3%
Dic	1.213.092	251,7	207,5	18,7%	13,1%	-4,8%
Ene '04	1.112.923	235,4	211,5	26,9%	22,1%	-3,7%
Feb	1.057.086	220,7	208,7	17,4%	11,6%	-4,9%
Mar	1.238.879	257,8	208,1	22,3%	17,3%	-4,1%
Abr	1.109.080	226,4	204,1	31,8%	27,8%	-3,0%
May	1.190.886	244,0	204,9	11,6%	8,2%	-3,1%
Jun	1.255.480	260,5	207,5	17,8%	15,5%	-1,9%
Jul	1.230.187	255,6	207,8	23,0%	21,8%	-1,0%
Ago	1.231.635	257,8	209,4	10,8%	7,8%	-2,7%
Sep	1.215.289	261,1	214,9	18,3%	16,7%	-1,4%
Oct	1.180.964	256,2	217,0	9,4%	10,5%	1,0%
Nov	1.226.220	265,7	216,7	1,0%	3,5%	2,5%
Dic	1.247.172	257,2	206,2	13,2%	15,7%	2,2%
Ene '05	1.123.795	245,2	218,2	2,8%	2,2%	-0,6%
Feb	1.082.772	235,7	217,6	1,0%	4,2%	3,2%
Mar	1.123.643	242,8	216,1	2,4%	6,8%	4,3%
Abr	1.197.202	259,6	216,8	-9,3%	-5,8%	3,9%
May	1.243.454	269,2	216,5	7,9%	14,7%	6,2%
Jun	1.195.662	259,4	217,0	4,4%	10,4%	5,7%
Jul	1.168.497	253,5	216,9	-4,8%	-0,4%	4,6%
Ago	1.270.000	277,9	218,8	-5,0%	-0,8%	4,4%

Fuente: CICCRA, con datos de ONCCA.

EXPORTACIONES TOTALES DE CARNE VACUNA						
Período	tn res c/h (1)	tn p. prod.	miles US\$ fob res c/h (1)	miles US\$ fob p. prod.	US\$ fob x tn res c/h (1)	US\$ fob x tn p. prod.
2001	152.584	108.081	215.836	246.377	1.415	2.280
2002	347.870	238.906	449.745	476.853	1.293	1.996
2003	369.170	269.403	549.683	592.762	1.489	2.200
2004	586.208	422.185	921.609	984.328	1.572	2.332
I T '04	110.843	82.914	179.058	195.234	1.615	2.355
II	142.275	98.980	226.003	240.312	1.588	2.428
III	171.821	123.269	267.812	284.270	1.559	2.306
IV	161.270	117.023	248.736	264.512	1.542	2.260
I T '05	150.444	115.559	243.206	258.986	1.617	2.241
II	76.469	61.066	153.988	160.627		
III						
IV						
Ene '04	32.689	23.914	51.782	56.033	1.584	2.343
Feb	37.131	29.335	57.965	64.247	1.561	2.190
Mar	41.022	29.664	69.310	74.955	1.690	2.527
Abr	45.337	32.096	72.925	77.983	1.609	2.430
May	46.517	32.043	73.243	77.887	1.575	2.431
Jun	50.421	34.841	79.835	84.442	1.583	2.424
Jul	61.249	43.059	94.508	100.330	1.543	2.330
Ago	53.722	39.398	83.525	88.539	1.555	2.247
Sep	56.850	40.812	89.779	95.401	1.579	2.338
Oct	44.702	32.381	71.539	76.088	1.600	2.350
Nov	71.219	51.139	105.020	111.269	1.475	2.176
Dic	45.348	33.502	72.177	77.155	1.592	2.303
Ene '05 *	49.083	36.780	77.005	81.626	1.569	2.219
Feb *	51.779	40.811	83.913	90.072	1.621	2.207
Mar *	49.582	37.968	82.288	87.288	1.660	2.299
Abr *	49.582	39.646	93.864	98.257	1.893	2.478
May *	26.886	21.420	60.125	62.370	2.236	2.912
Jun *						
Jul *						
Ago *						
Sep *						
Oct *						
Nov *						
Dic *						

Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.  
1. Sin incluir menudencias ni vísceras; \* Datos provisorios.



EXPORTACIONES DE CARNE VACUNA POR TIPO DE PRODUCTO														
Período	Cuartos		Cortes enfiados		Cortes congelados		Manufacturas		Cocida y congelada		Comed beef		Especialidades	
	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor	Vol.	Valor
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
2001	4.409	6.278	13.414	50.816	20.827	46.619	10	8	21.368	71.291	13.855	23.861	3.650	16.963
2002	30.147	28.133	56.610	215.776	70.046	96.927	227	180	23.868	66.251	19.003	32.066	3.031	10.411
2003	16.997	19.606	65.153	283.025	88.301	134.323	3.680	4.315	26.994	74.047	15.468	26.036	2.609	8.331
2004	40.036	56.366	77.359	381.633	179.047	324.890	3.538	4.798	28.849	87.704	22.565	45.266	5.165	20.952
E '04	1.198	1.552	3.880	21.900	10.706	19.278	30	38	2.006	5.809	1.503	2.864	116	342
F	1.279	1.727	4.447	24.471	11.478	20.066	302	390	2.146	6.637	2.123	3.907	187	767
M	1.604	2.159	6.062	32.701	11.604	21.606	54	70	2.377	7.343	2.239	4.273	288	1.158
A	3.652	4.924	5.458	33.042	12.915	21.504	208	274	2.802	8.071	1.793	3.533	330	1.578
M	3.997	5.501	5.675	31.310	11.924	20.700	150	202	2.887	8.796	2.437	5.139	364	1.594
J	4.403	6.154	5.098	30.202	14.929	27.749	735	994	2.921	8.984	1.847	3.667	604	2.084
J	4.915	6.854	5.405	32.802	20.771	38.145	964	1.321	2.705	8.470	2.306	4.725	596	2.190
A	3.067	4.284	7.873	34.083	18.421	34.005	616	837	1.766	5.486	1.590	3.322	358	1.508
S	3.586	5.059	9.132	39.476	17.420	31.588	194	268	2.394	7.474	1.759	3.619	587	2.296
O	4.300	6.245	7.489	32.781	12.189	21.853	54	71	2.129	6.412	1.073	2.245	375	1.932
N	6.251	9.401	8.840	37.314	23.336	42.537	104	151	2.465	7.329	2.331	4.800	822	3.489
D	1.785	2.505	8.001	31.550	13.353	25.859	127	181	2.251	6.894	1.563	3.173	540	2.016
E '05	2.275	3.298	8.366	31.557	16.047	28.695	27	38	2.141	6.652	1.836	3.882	877	2.884
F	2.917	4.341	8.226	34.695	17.681	32.693	260	388	2.059	6.264	1.820	3.762	434	1.770
M	2.889	4.361	7.599	33.991	17.869	33.035	291	454	1.735	5.521	1.416	3.074	452	1.852
A	5.348	8.363	8.962	43.704	17.254	32.348	198	327	1.329	4.451	1.236	2.797	436	1.874
M	2.934	4.798	5.751	34.489	9.479	18.302	106	196	263	725	0	0	175	1.614
Variación anual														
2001	-81,2%	-82,2%	-80,4%	-83,9%	-68,3%	-67,2%			-5,8%	-6,5%	-15,9%	-17,0%	-21,1%	-16,4%
2002	583,7%	348,1%	322,0%	324,6%	236,3%	107,9%	2.218%	2.194%	11,7%	-7,1%	37,2%	34,4%	-17,0%	-38,6%
2003	-43,6%	-30,3%	15,1%	31,2%	26,1%	38,6%	1.520%	2.296%	13,1%	11,8%	-18,6%	-18,8%	-13,9%	-20,0%
2004	135,5%	187,5%	18,7%	34,8%	102,8%	141,9%	-4%	11%	6,9%	18,4%	45,9%	73,9%	98,0%	151,5%
E '04	-12,4%	9,8%	-25,6%	7,9%	73,9%	128,0%	13,9%	41,0%	5,1%	22,8%	7,0%	33,4%	-69,0%	-62,8%
F	4,4%	34,8%	-24,5%	13,8%	96,4%	141,0%	974,9%		12,9%	41,5%	35,7%	66,3%	68,1%	141,9%
M	55,7%	90,2%	-5,4%	33,5%	131,4%	198,0%	-67,8%	-66,0%	59,8%	83,1%	112,1%	155,8%	79,3%	127,8%
A	203,1%	289,5%	-9,8%	46,5%	181,9%	217,1%	11,4%	49,1%	46,3%	58,2%	69,7%	111,7%	-11,0%	76,0%
M	225,3%	331,7%	-4,7%	22,9%	229,1%	321,1%	-52,6%	-37,2%	19,5%	42,9%	119,8%	192,9%	15,1%	72,6%
J	188,5%	280,6%	-3,9%	48,8%	193,2%	309,4%	-2,1%	27,2%	35,2%	48,5%	92,5%	133,9%	98,5%	99,7%
J	144,0%	220,9%	-15,0%	18,4%	182,7%	278,3%	61,0%	101,9%	-1,8%	14,2%	67,4%	108,4%	201,9%	140,3%
A	113,9%	173,5%	13,0%	23,9%	94,6%	154,8%	9,3%	24,8%	-34,6%	-24,7%	28,7%	57,3%	203,6%	90,4%
S	383,0%	447,4%	93,2%	58,0%	78,7%	108,0%	-27,7%	-29,9%	8,6%	18,2%	52,2%	80,6%	511,7%	443,2%
O	70,9%	88,0%	53,3%	13,5%	12,0%	24,9%	-76,6%	-77,2%	2,5%	12,3%	-18,1%	-4,9%	221,2%	300,5%
N	248,6%	290,2%	124,2%	67,4%	133,7%	161,9%	-72,7%	-70,8%	-9,4%	-10,2%	25,0%	35,3%	184,7%	400,1%
D	95,0%	98,1%	131,9%	85,3%	26,5%	32,9%	-20,9%	-19,5%	-18,1%	-18,1%	13,6%	22,6%	247,8%	383,7%
E '05	89,9%	112,5%	115,6%	44,1%	49,9%	48,9%	-8,6%	-1,5%	6,8%	14,5%	22,1%	35,6%	654,2%	743,9%
F	128,1%	151,4%	85,0%	41,8%	54,0%	62,9%	-14,1%	-0,6%	-4,0%	-5,6%	-14,3%	-3,7%	132,2%	130,9%
M	80,1%	102,0%	25,4%	3,9%	54,0%	52,9%	441,0%	550,0%	-27,0%	-24,8%	-36,7%	-28,1%	57,2%	59,9%
A	46,5%	69,9%	64,2%	32,3%	33,6%	50,4%	-5,0%	19,4%	-52,6%	-44,8%	-31,0%	-20,8%	32,1%	18,7%
M	-26,6%	-12,8%	1,3%	10,2%	-20,5%	-11,6%	-29,6%	-3,2%	-90,9%	-91,8%	-100,0%	-100,0%	-51,7%	1,3%

Fuente: CICCRA, con datos de SAGPyA.

(1) Tonelada peso producto; (2) Miles de dólares fob.