

**CAMARA DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO DE**  
**CARNES Y DERIVADOS DE LA**  
**REPUBLICA ARGENTINA**

**INFORME ECONOMICO MENSUAL**

**Documento N° 14, Mayo 2001**

**Dirección: Ing. Miguel A. Schiariti**  
**Análisis económico: Lic. Pablo A. Lara**

**INDICE GENERAL**

<b>EDITORIAL</b>	<b>1</b>
1. CONSIDERACIONES GENERALES	1
<b>COYUNTURA ECONOMICA SECTORIAL</b>	<b>5</b>
1. PLAN PROCOMPETITIVIDAD - FRIGORIFICOS EXPORTADORES	5
2. COMERCIALIZACION DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS	6
3. FAENA DE GANADO VACUNO	8
3.1. FAENA TOTAL	8
3.2. FAENA TIPIFICADA	9
4. VENTAS DE CARNES EN SUPERMERCADOS	11
5. INDICADORES DE PRECIOS	11
5.1. PRECIO DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS	11
5.2. PRECIO RELATIVO DEL NOVILLO Y DEL MAIZ	13
5.3. PRECIOS DE CARNES AL CONSUMIDOR	13
6. SECTOR EXTERNO	14
6.1. EXPORTACIONES DE CARNES TOTALES	14
6.2. EXPORTACIONES DE CARNES POR TIPO DE PRODUCTO	15
6.3. EXPORTACIONES DE CARNES POR DESTINO	16

**EDITORIAL:****1. CONSIDERACIONES GENERALES:**

Ya han transcurrido casi tres meses desde el cierre total de las exportaciones de carnes, y por el momento no se ve que a corto plazo pueda lograrse la reapertura de alguno de los mercados significativos.

A la luz de los resultados, **la estrategia elegida por las nuevas autoridades del SENASA -hacer creíble técnicamente a nuestro servicio sanitario ante las autoridades de la UE - no ha dado ningún resultado.**

Suponer que ha sido **sólo** la pérdida de credibilidad en nuestro servicio sanitario el motivo del cierre de mercados a nuestras carnes es cuanto menos ingenuo, y todas las acciones realizadas hasta el presente se han limitado a demostrar que nuestro servicio sanitario es creíble,- **cosa que no se ha logrado**-, y no se ha realizado o informado ninguna acción de primer nivel desde la Cancillería.

**Debemos tener presente que desde que se inició la última crisis de la BSE (o "vaca loca"), la UE perdió exportaciones de carne por 800.000 toneladas anuales junto con la credibilidad, no sólo de los consumidores locales, sino también de sus tradicionales compradores.**

**Según nuestros cálculos, la UE deberá achicar en 30% su rodeo para compensar la pérdida de mercados.** Según la FAO, el stock total de ganado vacuno en la Unión Europea (15 países) ascendió a 82,3 millones cabezas en 2000.

Es muy probable que la aparición de aftosa en diversos países haya sido utilizada para realizar esa injustificada matanza - si de aftosa se trataba - que permitió eliminar un desconocido pero abultado número de animales con alto riesgo de tener "vaca loca", y al mismo tiempo dar una imagen de rigor sanitario, que no habían demostrado hasta entonces.

En este marco el cierre de los mercados no pasa solamente por la pérdida de credibilidad, ni es únicamente un problema técnico, sino que pasa también por el uso como para-arancelaria que además de la UE y/o USA, han utilizado países con menor estándar sanitario que el nuestro y una credibilidad del sistema sanitario bastante más frágil que el argentino.

Es cierto que la apertura de la UE es fundamental para la estructura exportadora tradicional argentina, pero también es cierto que existen otros mercados que tienen trascendencia por su volumen y deben ser abiertos rápidamente.

**Chile**, por ejemplo, que es un mercado de 60,5 millones de dólares anuales para Argentina, como demostración de una constante política proteccionista mantiene cerrado el mercado **hasta para ovinos de Tierra del Fuego, ante la pasividad del SENASA, que no ha tomado ninguna medida retaliatoria, y continúa permitiendo el paso de carne por nuestro territorio desde Paraguay y Brasil, países que tienen la misma o peor situación respecto a la aftosa que Argentina.**

Cuando se cerraron los mercados -12-03-01-, se estimaba que recuperar el mercado de la UE demandaría alrededor de noventa días, plazo que prácticamente se cumplió. Esta estimación se basaba en la pérdida de credibilidad de nuestro servicio sanitario, cosa que estimaban se recuperaría rápidamente. **Hoy está claro para algunos de nosotros que es una medida para-arancelaria más.**

Trancurridos noventa días de cerrados los mercados, existen dos estimaciones para la reapertura, **el Secretario Regúnaga estimó el mes de septiembre como probable fecha de reapertura**, y según informaciones recibidas por nosotros esa fecha **sería noviembre-diciembre**, ya que nos cuentan que en septiembre vendría una nueva inspección comunitaria.

Deseamos fervientemente que el Secretario tenga razón, pero para que esto ocurra, creemos que debe haber **una fuerte acción política de nuestra Cancillería, a la que parece no importarle la pérdida de exportaciones del orden de los 500 millones de dólares anuales.**

La información de la SAGPyA mostró de forma plena la situación del mercado externo para las carnes vacunas. **En abril, las exportaciones de carnes (sin incluir menudencias) alcanzaron un volumen de 398 toneladas res con hueso equivalente, con un valor de 515 mil dólares fob.** La variación anualizada (abril '01 vs. abril '00) mostró una caída cercana a 100%.

**En términos mensuales, marzo había mostrado una caída de 63,2% en valores (64,5% en volúmenes), en tanto abril arrojó una baja de 96,5% en valores (95,3% en volúmenes).**

A la luz de los porcentajes que nos muestra el párrafo anterior, **las perspectivas inmediatas para la industria exportadora son malas.** Aquellas empresas exportadoras que lograron estructurar una faena de consumo no paralizaron su actividad, minimizaron de esta manera sus pérdidas, para poder sostener sus empresas hasta la reapertura de los mercados.

Esta situación aumenta la oferta en el mercado local generando dos situaciones, **a)** el remate holandés (a la baja) de los cortes preparados para exportación y que aún se mantienen en stock, y **b)** la oferta de carne al costo dado que el objetivo de los exportadores es minimizar pérdidas.

Esta situación afecta a toda la industria de carnes y **desde hace casi 20 días se ha comenzado a sentir en los precios de la hacienda** que lógicamente seguirán cayendo, sobre todo en caso del **novillo pesado** que es el que tiene destino de exportación.

**Una pregunta sin respuesta es la siguiente: ¿qué ocurrirá con el novillo pesado cuando se abran los mercados?, ¿habrá suficiente para atender la demanda de exportación o no?**

Ante la situación descrita en los párrafos anteriores, es de esperar el cambio de actitud de las autoridades sanitarias en primer lugar, y que el tema alcance una dimensión tal que nuestra Cancillería lo tome como una máxima prioridad.

---

El viernes 4 de mayo, se firmó el acuerdo de "**procompetitividad**" entre el gobierno nacional, autoridades de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, San Luis y Santa Fe, y las cámaras del sector, orientado a paliar la situación que atraviesan los frigoríficos exportadores de carnes vacunas ante el cierre de los mercados externos.

Los frigoríficos exportadores de carnes vacunas se convirtieron en el segundo sector alcanzado por este tipo de acuerdos, precedidos por el sector metalúrgico (productores de bienes de capital).

El acuerdo estableció un plazo de duración de 4 años, salvo que se produzca antes la reapertura de los mercados externos. Las medidas están dirigidas a los frigoríficos que exportan por lo menos 30% de su producción.

El presente convenio fue el fruto de una intensa labor desarrollada por los funcionarios de la Secretaría de Agricultura que comprendieron el real alcance de la crisis, y de esta manera intentaron paliar los graves perjuicios que el estado le generó a la cadena de ganados y carnes.

Es lamentable que el acuerdo sólo beneficie a unas 20 empresas exportadoras, y como representantes sectoriales estamos convencidos de que en muy breve lapso de tiempo, las medidas se extenderán a todo el sector, tal lo expuesto por el Ministro de Economía luego de realizado el megacanje de deuda externa.

Este acuerdo evidenció, cómo desde la decisión de dejar de vacunar en adelante, hasta la falta de una política adecuada para controlar la situación sanitaria del ganado y prevenir el resurgimiento de la enfermedad con países vecinos en los que la enfermedad no estaba controlada (Brasil, Paraguay, Bolivia), generó costos más elevados, al ser necesaria la adopción de políticas de "salvamento". Muy onerosas para los productores, pero también para el mismo Estado, ya que no sólo debe afrontar el plan de vacunación, sino que además sufre los costos económicos que implican dejar de exportar 45 millones de pesos mensuales y afrontar los planes trabajar destinados a los obreros que han sido suspendidos y/o despedidos a consecuencia de la pérdida de mercados.

La comercialización de hacienda a través del Mercado de Liniers llegó a 186.411 cabezas de ganado en abril, lo que significó un aumento de 0,8% mensual y una suba de 15,6% anual.

La suba de abril con relación a marzo no es común en esta serie, que tiene un comportamiento estacional muy marcado a lo largo del año. En 2001, este hecho debería estar influido por el efecto que tuvo el cierre de los mercados externos a partir de las primeras semanas de febrero (con cierres oficiales a partir de marzo). Ante la desaparición de frigoríficos exportadores como compradores directos de hacienda, los productores se han volcado al Mercado .

En abril la faena de ganado bovino habría ascendido a 920.000 cabezas, según datos provisorios del ONCCA. Esto significaría una caída de 6,5% mensual. **En el primer cuatrimestre la faena total habría ascendido a 3.883.323 cabezas, con una disminución de 5,0% respecto a los primeros cuatro meses de 2000.**

---

**La desaceleración que muestran los datos en el proceso de faena y producción de carne vacuna, se debe a la paralización de las operaciones de los frigoríficos exportadores, debido al cierre de los mercados externos para la exportación de carnes vacunas argentinas.**

La comercialización de carnes vacuna, porcina y de pollo a través de los supermercados alcanzó en marzo un valor de 141,2 millones de pesos, resultando 15,3% superior a la del mes anterior (hay que tener en cuenta que una porción importante de la suba es estacional). Respecto a marzo de 2000 el aumento fue de 2,4%. Por su parte, las ventas totales los supermercados ascendieron a 1.233,3 millones de pesos, con una suba de 16,5% mensual y de 2,1% anual.

En abril el precio promedio de la hacienda se ubicó en \$0,781 por kilo vivo, cayendo 3,6% respecto a marzo (se acercó al nivel de diciembre '00). Respecto a abril de 2000 fue 2,1% inferior. Comienza en abril a impactar sobre el precio de la hacienda el cierre de los mercados, si bien es remanido decir que el precio de la hacienda lo fija el mercado interno ya que históricamente 85% de la faena se destina al consumo local.

**COYUNTURA ECONOMICA SECTORIAL:****1. PLAN PROCOMPETITIVIDAD - FRIGORIFICOS EXPORTADORES:**

El viernes 4 de mayo, se firmó el acuerdo de "**procompetitividad**" entre el gobierno nacional, autoridades de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, San Luis y Santa Fe, y las cámaras del sector, orientado a paliar la situación que atraviesan los frigoríficos exportadores de carnes vacunas ante el cierre de los mercados externos, **como consecuencia del rebrote de la aftosa en Argentina.**

Los frigoríficos exportadores de carnes vacunas se convirtieron en el segundo sector alcanzado por este tipo de acuerdos, precedidos por el sector metalúrgico (productores de bienes de capital).

El acuerdo estableció un plazo de duración de 4 años, salvo que se produzca antes la reapertura de los mercados externos. Las medidas están dirigidas a los frigoríficos que exportan por lo menos 30% de su producción.

En el cuadro que sigue, listamos las principales medidas acordadas.

<b>MEDIDAS DE PROCOMPETITIVIDAD: FRIGORIFICOS EXPORTADORES * **</b>
<b>El Gobierno Nacional se comprometió a...</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferir 90 días el pago de impuestos nacionales que vencen en el segundo trimestre.</li> <li>• Eximir el pago del impuesto al endeudamiento empresario, impuesto a la renta.</li> <li>• Eximir el pago del impuesto a la renta mínima presunta.</li> <li>• Eximir el pago de aportes patronales (al sistema previsional).</li> </ul>
<b>Los Gobiernos Provinciales** se comprometieron a...</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exención de ingresos brutos a las ventas al exterior (¿?).</li> </ul>

\*El se firmó el 04-05-01 y tiene una vigencia de 4 años. Salvo que se produzca antes la reapertura de los mercados externos.

\*\* Para frigoríficos que exportan por lo menos 30% de su producción.

\*\*\* Buenos Aires, Córdoba, San Luis, Santa Fe.

Estas medidas constituyen un paliativo, pero no debe entenderse como una solución al problema. Porque no sólo no compensan las pérdidas que desencadenó el cierre de mercados a los cuales se abastecía de manera regular (algunos con precios muy altos), sino que además hay que tener en cuenta la pérdida de los mercados potenciales a los cuales estaban por acceder los productos argentinos, a partir de la situación sanitaria alcanzada en mayo de 2000.

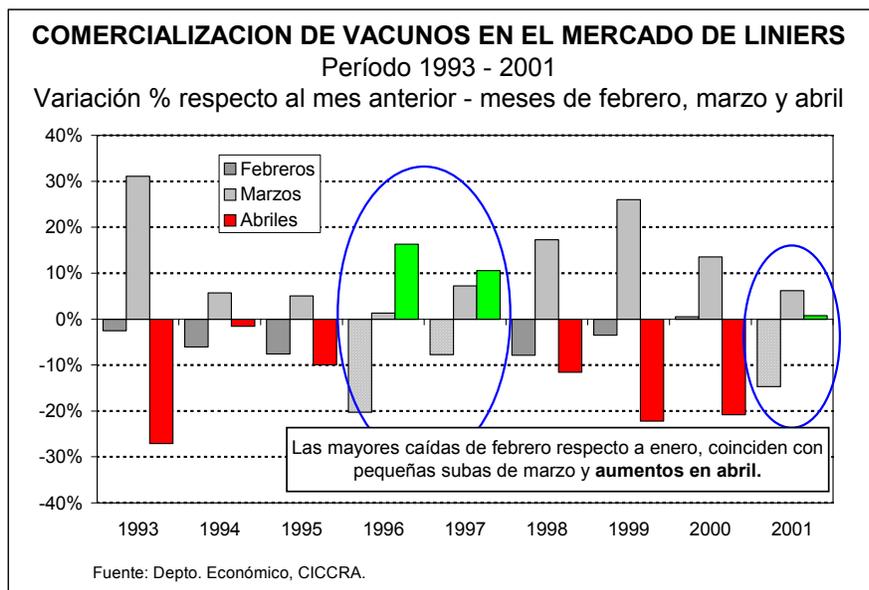
Este acuerdo evidenció, cómo desde la decisión de dejar de vacunar en adelante, hasta la falta de una política adecuada para controlar la situación sanitaria del ganado y prevenir el resurgimiento de la enfermedad con países vecinos en los que la enfermedad no estaba controlada (Brasil, Paraguay, Bolivia), generó costos más elevados, al ser necesaria la adopción de políticas de "salvamento". Muy onerosas para los productores,

pero también para el mismo Estado, ya que no sólo debe afrontar el plan de vacunación, sino que además sufre los costos económicos que implican dejar de exportar 45 millones de pesos mensuales y afrontar los planes trabajar destinados a los obreros que han sido suspendidos y/o despedidos a consecuencia de la pérdida de mercados.

## 2. COMERCIALIZACION DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS:

La comercialización de hacienda a través del Mercado de Liniers llegó a 186.411 cabezas de ganado, lo que significó un aumento de 0,8% mensual y una suba de 15,6% anual.

La suba de abril con relación a marzo no es común en esta serie, que tiene un comportamiento estacional muy marcado a lo largo del año. Siempre se observa una menor cantidad de cabezas comercializadas que en marzo. Sin embargo, y al igual que lo ocurrido en abril de 1996 y 1997, la comparación mensual arrojó una variación positiva. La evolución de la serie indicaría que este hecho se observó en años donde la comercialización de hacienda venía siendo particularmente baja desde el mes de febrero previo. En 2001, este hecho debería estar influido por el efecto que tuvo el cierre de los mercados externos a partir de las primeras semanas de febrero (con cierres oficiales a partir de marzo). Ante la desaparición de frigoríficos exportadores como compradores directos de hacienda, los productores se han volcado al Mercado.

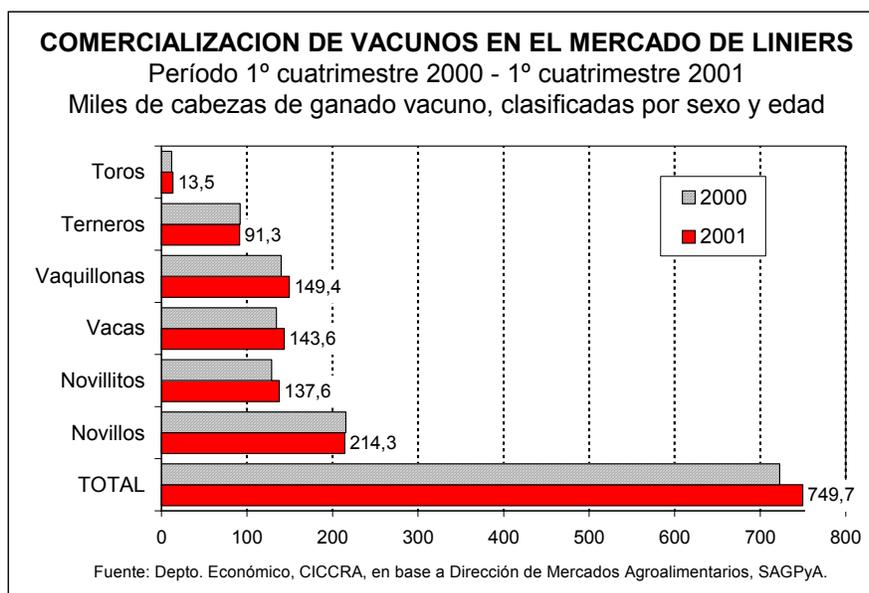


En el primer cuatrimestre del año la cantidad de cabezas comercializadas en este mercado fue de 749.667, lo que representó una suba de 3,7% respecto a los primeros cuatro meses del año pasado.

En el acumulado de 2001 se observaron aumentos en la comercialización de toros, novillitos, vaquillonas y vacas. Por el contrario, la venta de terneros y de novillos siguió cayendo en comparación con el primer cuatrimestre de 2000.

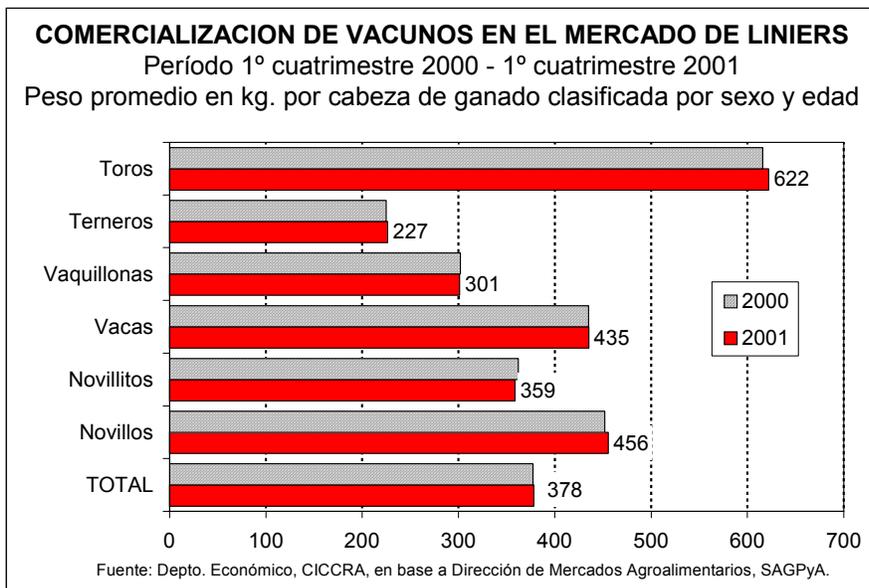
Las ventas de toros aumentaron 15,2%, las de vaquillonas y novillitos 6,8% en cada caso y las de vacas 6,7%. En el caso de los novillos la caída acumulada fue de 0,5%, mientras que en el de los terneros fue de 1,0%. Las mejoras en todas las categorías (sea mayores aumentos o caídas más pequeñas) se debieron a la fuerte suba registrada entre abril '00 y abril '01 (ver más arriba).

De esta forma, la participación de los novillos, que es la más importante, se redujo a 28,6% (1,2 puntos porcentuales por debajo de igual lapso de 2000). Detrás quedaron las vaquillonas con 19,9% (+0,6 pp), las vacas con 19,2% (+0,5 pp), los novillitos con 18,4% (+0,5 pp), los terneros con 12,2% (-0,6 pp) y, por último, los toros con 1,8% (+0,2 pp).



En promedio, el peso de la hacienda vacuna fue de 378 kilogramos por cabeza durante el primer cuatrimestre de 2001. En comparación con el mismo período del año pasado significó una suba de 0,2%.

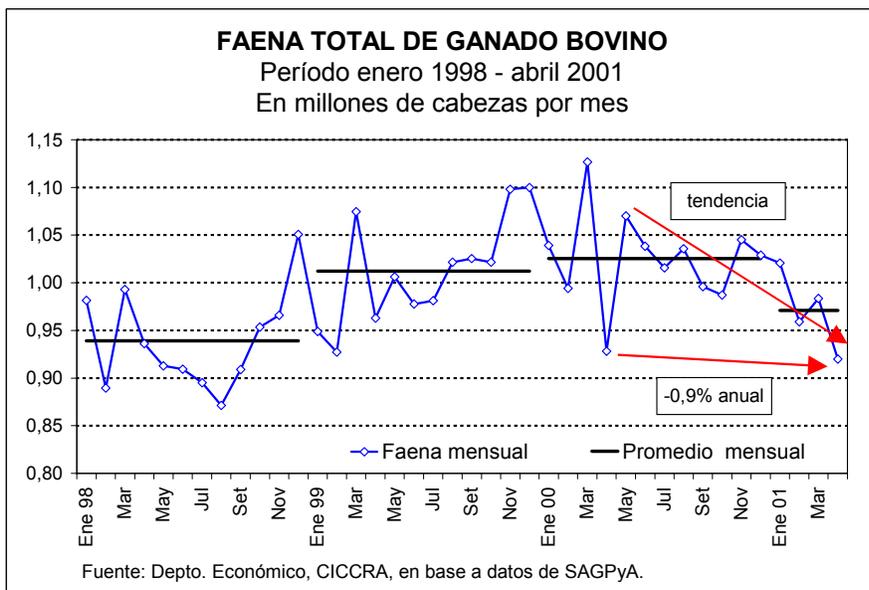
Cuatro categorías reflejaron aumentos de peso y otras dos disminuyeron. En el caso de los toros la suba fue de 1,0% en el período analizado, en los novillos de 0,8%, en los terneros de 0,7% y en las vacas de 0,1%. Las vaquillonas tuvieron una caída de 0,2% en el peso promedio, que en el caso de los novillitos llegó a 1,0%.



**3. FAENA DE GANADO VACUNO:**

**3.1. FAENA TOTAL:**

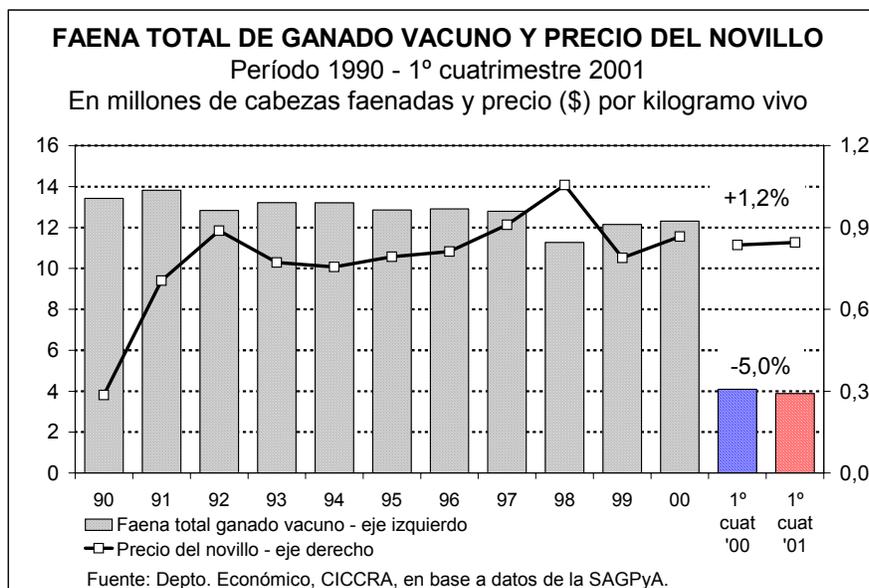
En abril la faena de ganado bovino habría ascendido a 920.000 cabezas, según datos provisorios del ONCCA. Esto significaría una caída de 6,5% mensual y una baja de 0,9% respecto a abril de 2000. **En el primer cuatrimestre la faena total habría ascendido a 3.883.323 cabezas, con una disminución de 5,0% respecto a los primeros cuatro meses de 2000.**



La cantidad de toneladas res con hueso procesada en abril fue de 191 mil, cayendo 7,9% mensual y 4,1% anual. En los primeros cuatro meses de 2001 se faenaron 831 mil

toneladas res con hueso de carne, lo que representó una merma de 6,6%. En este lapso de tiempo el peso promedio de la hacienda se redujo 1,7%, ubicándose en 214 kilogramos por cabeza.

**La desaceleración que muestran los datos en el proceso de faena y producción de carne vacuna, se debe a la paralización de las operaciones de los frigoríficos exportadores, debido al cierre de los mercados externos para la exportación de carnes vacunas argentinas.**

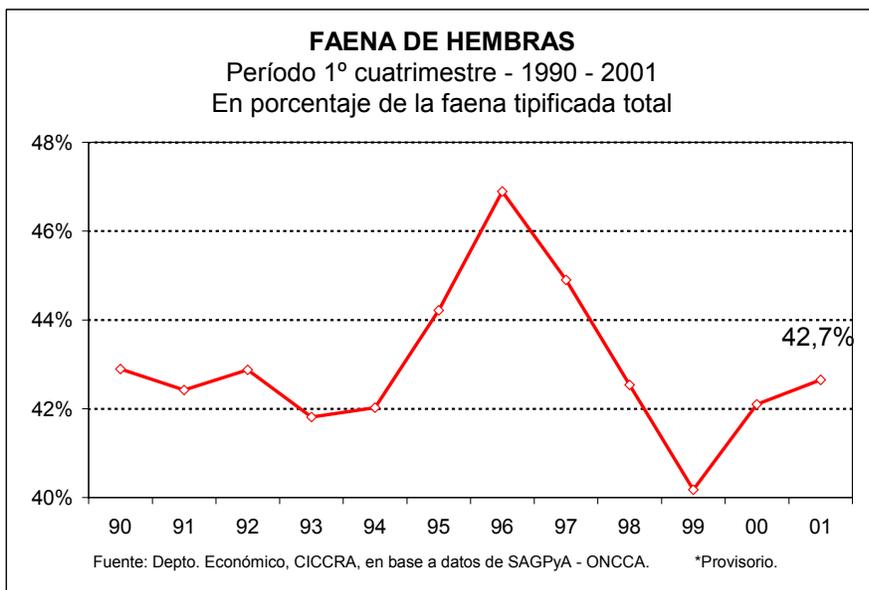


### 3.2. FAENA TIPIFICADA:

La participación las hembras en la faena tipificada total continúa en ascenso, ubicándose en 42,7% en el primer cuatrimestre del año 2001. El gráfico siguiente muestra una suba importante (+0,6 puntos porcentuales) respecto a la participación alcanzada en el mismo período del año pasado, que fue de 42,1%.

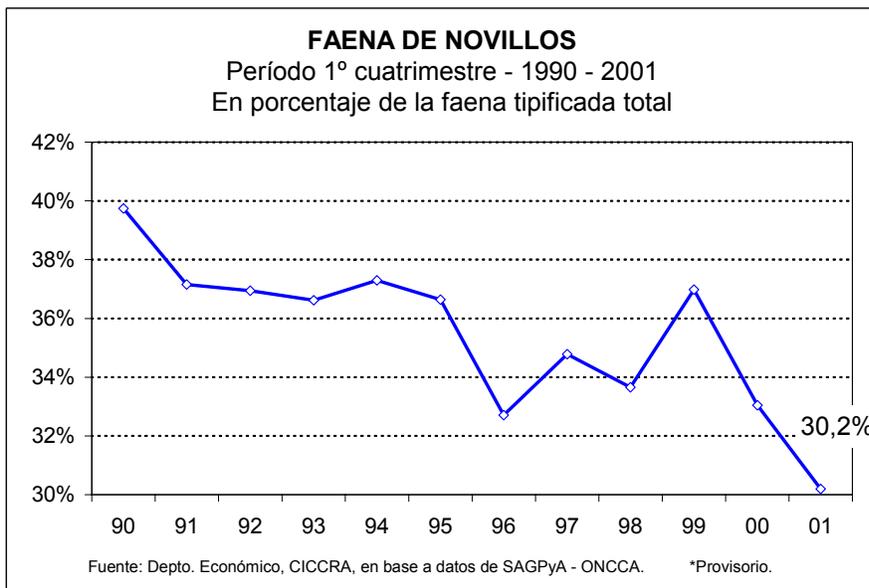
El aumento de la participación estuvo explicado por una contracción inferior a la caída de la faena tipificada total. Es decir, la faena de hembras cayó 5,5% respecto a los niveles observados en el primer cuatrimestre de 2000, en tanto la faena tipificada total se redujo 6,7% en ese lapso.

Desagregando por edades, la faena de vacas fue la que más cayó (-10,1%), seguida por la de vaquillonas que bajó 3,5% y por la de terneras que se redujo 1,3%.



Por su parte, la faena de novillos se redujo 14,7% en comparación con el período enero-abril de 2000. Su participación en el total faenado disminuyó a 30,2% (sigue registrando las relaciones más bajas de los últimos 12 años por lo menos).

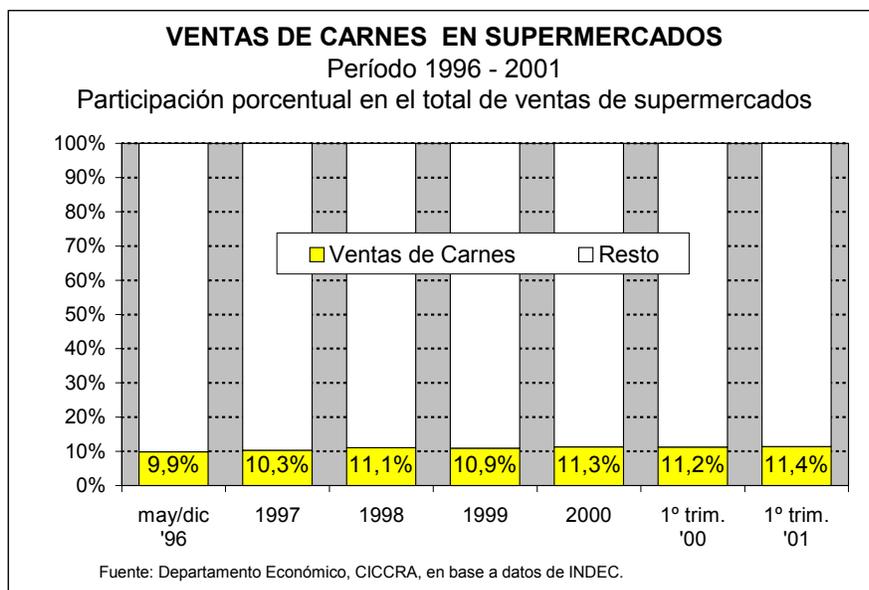
En el período analizado las demandas de terneros machos y de novillitos fueron las únicas que verificaron un incremento (+8,7% y +0,9%, respectivamente). La faena de toros se redujo 3,7%.



#### 4. VENTAS DE CARNES EN SUPERMERCADOS:

La comercialización de carnes vacuna, porcina y de pollo a través de los supermercados alcanzó en marzo un valor de 141,2 millones de pesos, resultando 15,3% superior a la del mes anterior (hay que tener en cuenta que una porción importante de la suba es estacional). Respecto a marzo de 2000 el aumento fue de 2,4%. Por su parte, las ventas totales los supermercados ascendieron a 1.233,3 millones de pesos, con una suba de 16,5% mensual y de 2,1% anual.

Si se considera el primer trimestre del año, la facturación en concepto de carnes fue de 387,9 millones de pesos y la total fue de 3.405,5 millones de pesos. La primera fue 1,2% superior y la otra 0,5% inferior, en comparación con el primer trimestre de 2000. Esto hizo que en lo que va de 2001 la participación del rubro carnes en el total de ventas de los supermercados subiera levemente y quedara en 11,4%.



#### 5. INDICADORES DE PRECIOS:

##### 5.1. PRECIO DE HACIENDA EN EL MERCADO DE LINIERS:

En abril el precio promedio de la hacienda se ubicó en \$0,781 por kilo vivo, cayendo 3,6% respecto a marzo (se acercó al nivel de diciembre '00). Respecto a abril de 2000 fue 2,1% inferior.

En el primer cuatrimestre del año el precio promedio fue de \$0,796 por kilogramo vivo, conservando una suba de 2,7% en comparación igual lapso de 2000.



El cuadro de abajo muestra las variaciones mensuales y anuales de los precios, clasificando a la hacienda por sexo y edad. En términos mensuales, se verificó una importante baja del precio de las vacas (-4,8%) y de los terneros (-4,4%). Los novillos mantuvieron el mismo precio de marzo. El precio promedio por kg en el caso de los toros observó una suba de 7,7%.

En términos anuales, también se destacó la suba del precio por kg vivo de los toros. Los novillos registraron una caída de 3,7% en su precio promedio. Por último, en el primer cuatrimestre de 2001 todas las clasificaciones mantuvieron aumentos de precios respecto al mismo período de 2000.

#### PRECIO PROMEDIO DE LA HACIENDA VACUNA EN PIE

En pesos por kilogramo vivo

Período	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vacas	Vaquill.	Terneros	Toros
abr '00	0,798	0,882	0,917	0,526	0,870	0,981	0,547
mar '01	0,810	0,849	0,905	0,544	0,892	0,997	0,556
abr '01	0,781	0,849	0,910	0,518	0,874	0,953	0,599
1° cuatrim. '01	0,796	0,845	0,903	0,548	0,878	0,987	0,563

	TOTAL	Novillos	Novillitos	Vacas	Vaquill.	Terneros	Toros
Var. % mensual	-3,6%		0,6%	-4,8%	-2,0%	-4,4%	7,7%
Var. % anual	-2,1%	-3,7%	-0,8%	-1,5%	0,5%	-2,9%	9,5%
Var. % acum.	2,7%	1,2%	3,8%	4,5%	5,0%	2,8%	6,0%

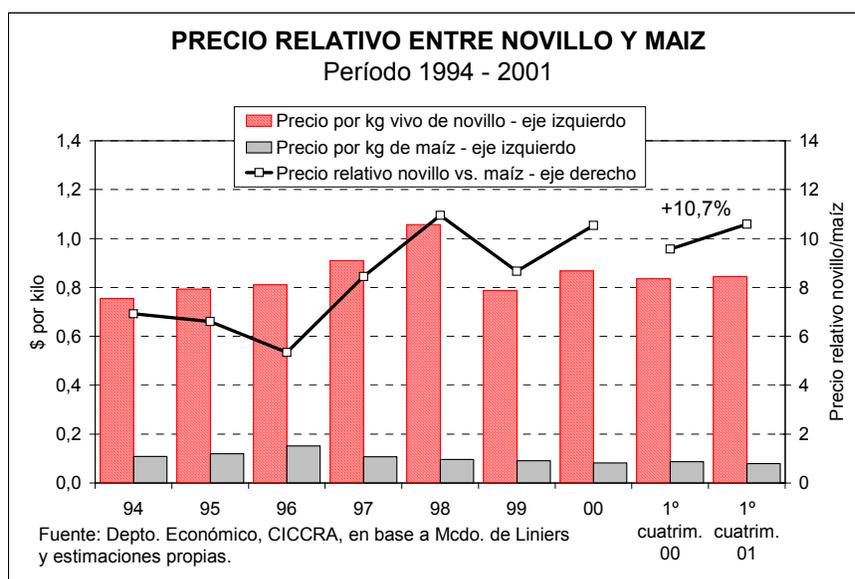
Fuente: Depto. Económico, CICCRA, en base a Mercado de Liniers.

## 5.2. PRECIO RELATIVO DEL NOVILLO Y DEL MAIZ:

El precio relativo entre el novillo y el maíz continuó subiendo. En abril registró un aumento de 7,4% respecto a marzo, en tanto resultó 8,1% superior al nivel de un año atrás. La relación quedó en 11,37, es decir, el precio por kg vivo de un novillo equivalió a 11,4 kilogramos de maíz.

En la comparación con marzo, la suba del precio relativo se debió a la caída del precio del maíz, ya que el precio del novillo se mantuvo sin cambios. En tanto, en la comparación anual, se debió a una baja del precio del novillo inferior a la caída del precio del maíz.

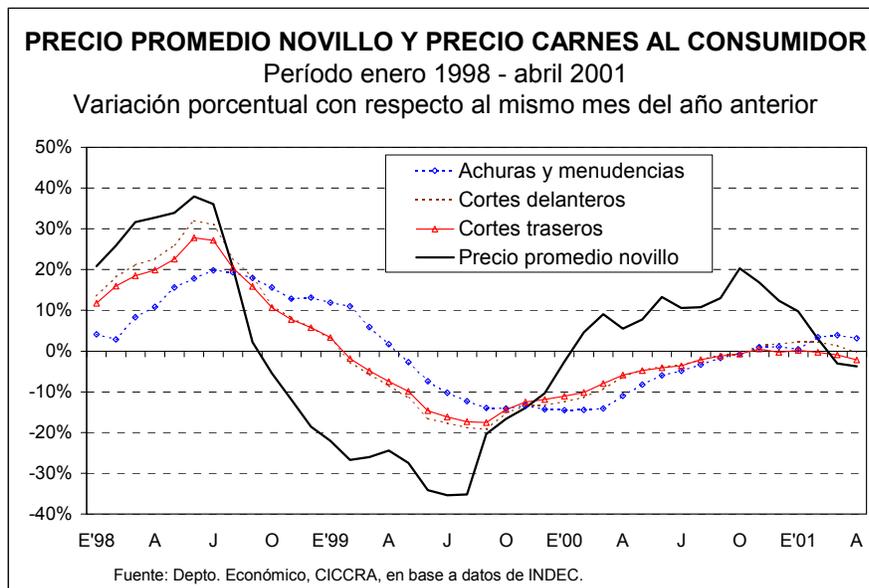
**En el primer cuatrimestre del año el precio relativo se ubicó en 10,59, registrando un crecimiento de 10,7%.** El precio del novillo aumentó 1,2% y el precio del maíz bajó 8,6%.



## 5.3. PRECIOS DE CARNES AL CONSUMIDOR:

En abril el índice de precios al consumidor<sup>1</sup> de *carne vacuna* cayó 0,4% mensual (el conjunto de *alimentos y bebidas* subió 0,6%; el IPC nivel general subió 0,7%). El precio de los *cortes delanteros* bajó 0,3% y el de los *cortes traseros* hizo lo propio en 0,7%. Los *semipreparados en base a carne vacuna* tuvieron una deflación de 0,8%. Las *menudencias y achuras* registraron una suba 0,3%.

<sup>1</sup> Los principales cambios del IPC '88 al IPC '99 se pueden leer en nuestro Informe N° 9 – diciembre 2000.



En términos anuales (abril'01 vs. abril'00) sólo se puede conocer la evolución de los ítems que ya se medían: el precio de los *cortes delanteros* cayó 0,4%, el de los *cortes traseros* bajó 2,2% y el de las *menudencias* y *achuras* creció 3,1%. En este período, el precio del novillo registró una baja de 3,7%.

En los primeros cuatro meses de 2001, mientras el nivel general de precios al consumidor acumuló una deflación de 1,1% (para el conjunto de *alimentos y bebidas* fue de -1,4%), el precio de los *cortes delanteros* de carne vacuna subió 1,3%, el de los *cortes traseros* cayó 0,8% y el de *menudencias* y *achuras* aumentó 2,7%. Por su parte, el precio por kg vivo del novillo aumentó 1,2% en Liniers.

## 6. SECTOR EXTERNO:

### 6.1. EXPORTACIONES DE CARNES TOTALES:

La información de la SAGPyA mostró de forma plena la situación del mercado externo para las carnes vacunas. **En abril, las exportaciones de carnes (sin incluir menudencias) alcanzaron un volumen de 398 toneladas res con hueso equivalente, con un valor de 515 mil dólares fob.** La variación anualizada (abril '01 vs. abril '00) mostró una caída cercana a 100%.

En términos mensuales, marzo había mostrado una caída de 63,2% en valores (64,5% en volúmenes), en tanto abril arrojó una baja de 96,5% en valores (95,3% en volúmenes).

De esta forma, en el primer cuatrimestre de 2001 se exportaron carnes vacunas por un valor de 94,7 millones de dólares fob. En volúmenes, las ventas al exterior fueron de 58.272 toneladas res con hueso equivalente. **En comparación con el primer cuatrimestre de 2000, se verificó una baja de 57,1% en valores y 55,8% en volúmenes** (ver cuadro siguiente).

El **precio promedio por tonelada res con hueso exportada** se ubicó en 1.296 dólares en abril (-28,2% respecto a abril '00), quedando en 1.624,3 dólares por tn res con hueso en el período enero-abril de 2001. En comparación con el mismo lapso de 2000 registró una baja de 3,0%.

**EXPORTACIONES DE CARNES VACUNAS - EN VALOR Y VOLUMEN**
**AÑO 2001 - 4 meses**

PRODUCTO	Datos	Ene-01	Feb-01	Mar-01	Abr-01	TOTAL
TOTAL (sin menud.)	miles US\$ fob	40.171	39.450	14.516	515	94.652
	tn eq. res c/hueso	25.595	23.829	8.450	398	58.272

**AÑO 2000 - 4 meses**

PRODUCTO	Datos	Ene-00	Feb-00	Mar-00	Abr-00	TOTAL
TOTAL (sin menud.)	miles US\$ fob	59.387	55.497	56.276	49.687	220.847
	tn eq. res c/hueso	36.076	34.977	33.342	27.536	131.931

**Variación porcentual respecto a igual lapso del año anterior**

TOTAL (sin menud.)	miles US\$ fob	-32,4%	-28,9%	-74,2%	-99,0%	-57,1%
	tn eq. res c/hueso	-29,1%	-31,9%	-74,7%	-98,6%	-55,8%

Fuente: Depto. Económico, CICCRA, con datos de la SAGPyA.

## 6.2. EXPORTACIONES DE CARNES POR TIPO DE PRODUCTO:

Como muestra el cuadro que sigue, en abril no se registraron embarques de ningún tipo de corte, excepto por 227 mil dólares fob en *cortes de cocida congelada* y 214 mil dólares fob en *cortes congelados sin hueso*.

Cuando se toma el primer cuatrimestre del año, el principal producto exportado fue *cortes congelados sin hueso*, con una participación de 28,9% sobre el valor total y de 31,7% sobre el volumen total.

*Cocida congelada* fue el segundo corte en importancia, abarcando 16% del valor exportado y 19% del volumen exportado.

En tercer lugar se ubicaron los *cortes enfriados sin hueso*, que alcanzaron una participación de 13,8% en el valor total vendido al exterior y 11,9% del volumen total.

## EXPORTACIONES DE CARNES VACUNAS - EN VALOR Y VOLUMEN

AÑO 2001 - 4 meses

PRODUCTO	Datos	Ene-01	Feb-01	Mar-01	Abr-01	TOTAL	Dist. %
Cocida congelada	miles US\$ fob	6.105	5.300	3.493	227	15.124	16,0%
	tn eq. res c/hueso	4.486	3.844	2.490	243	11.064	19,0%
Corned beef < 1000	miles US\$ fob	551	385	360	0	1.296	1,4%
	tn eq. res c/hueso	715	504	435		1.655	2,8%
Corned beef >1000	miles US\$ fob	979	1.572	732	0	3.282	3,5%
	tn eq. res c/hueso	1.539	2.404	1.026		4.969	8,5%
Cortes cong. c/h	miles US\$ fob	26	15	21	0	62	0,1%
	tn eq. res c/hueso	25	4	26		54	0,1%
Cortes cong. s/h	miles US\$ fob	13.259	10.477	3.440	214	27.391	28,9%
	tn eq. res c/hueso	9.216	6.766	2.370	122	18.474	31,7%
Cortes cong. s/h hamburguesas	miles US\$ fob	253	236	0	0	489	0,5%
	tn eq. res c/hueso	225	210			435	0,7%
Cortes cong. s/h trimming	miles US\$ fob	424	395	71	0	890	0,9%
	tn eq. res c/hueso	601	572	77		1.250	2,1%
Cortes enfriados c/h	miles US\$ fob	1	40	0	0	41	0,0%
	tn eq. res c/hueso	1	20			21	0,0%
Cortes enfriados s/h no Hilton	miles US\$ fob	5.972	6.269	771	74	13.086	13,8%
	tn eq. res c/hueso	3.132	3.375	376	32	6.915	11,9%
Cuartos s/h	miles US\$ fob	2.342	2.251	364	0	4.957	5,2%
	tn eq. res c/hueso	2.431	2.336	341		5.109	8,8%
Entraña fina UE	miles US\$ fob	21	23	0	0	44	0,0%
	tn eq. res c/hueso	0	0			0	0,0%
Especialidades	miles US\$ fob	1.218	1.071	1.290	0	3.579	3,8%
	tn eq. res c/hueso	542	357	276		1.176	2,0%
Hilton BIFE ANCHO SIN TAPA	miles US\$ fob	341	630	344	0	1.315	1,4%
	tn eq. res c/hueso	94	180	94		369	0,6%
Hilton BIFE ANGOSTO	miles US\$ fob	3.832	4.723	1.580	0	10.136	10,7%
	tn eq. res c/hueso	1.105	1.362	388		2.855	4,9%
Hilton BOLA DE LOMO	miles US\$ fob	168	351	78	0	597	0,6%
	tn eq. res c/hueso	78	164	35		277	0,5%
Hilton CORAZON DE CUADRIL	miles US\$ fob	2.294	2.759	926	0	5.979	6,3%
	tn eq. res c/hueso	680	836	235		1.751	3,0%
Hilton H, R & L	miles US\$ fob	178	166	88	0	432	0,5%
	tn eq. res c/hueso	54	39	19		112	0,2%
Hilton LOMOS	miles US\$ fob	1.799	2.230	744	0	4.774	5,0%
	tn eq. res c/hueso	476	592	168		1.236	2,1%
Hilton NALGA DE ADENTRO	miles US\$ fob	214	371	113	0	698	0,7%
	tn eq. res c/hueso	102	172	48		322	0,6%
Hilton NALGA DE AFUERA	miles US\$ fob	194	174	93	0	461	0,5%
	tn eq. res c/hueso	92	86	42		219	0,4%
Hilton PECETO	miles US\$ fob	0	12	9	0	22	0,0%
	tn eq. res c/hueso		5	4		9	0,0%
<b>TOTAL (sin menud.)</b>	<b>miles US\$ fob</b>	<b>40.171</b>	<b>39.450</b>	<b>14.516</b>	<b>515</b>	<b>94.652</b>	<b>100,0%</b>
	<b>tn eq. res c/hueso</b>	<b>25.595</b>	<b>23.829</b>	<b>8.450</b>	<b>398</b>	<b>58.272</b>	<b>100,0%</b>

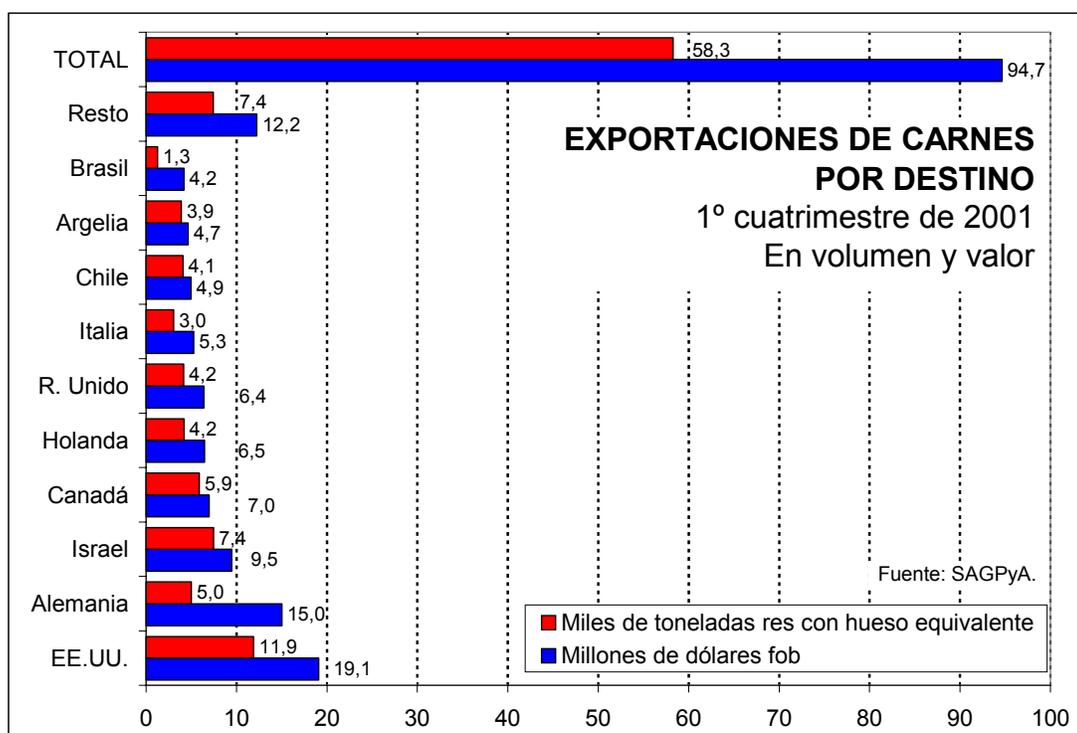
Fuente: Depto. Económico, CICCRA, con datos de la SAGPyA.

## 6.3. EXPORTACIONES DE CARNES POR DESTINO:

En el primer cuatrimestre de 2001 **Estados Unidos** quedó ubicado como el primer destino de las exportaciones de carnes vacunas argentinas. Esto sucedió tanto en valores, como en volúmenes. Sobre el total exportado de 94,7 millones de dólares fob, 19,1 millones de dólares fob se enviaron a Estados Unidos (20,2% del total). En volúmenes,

11,9 miles de toneladas res con hueso equivalente (20,4%). **Casi la mitad del valor correspondió a cortes cocidos.**

Tomando los valores exportados, en segundo lugar se ubicó **Alemania**, a donde exportamos por un valor de 15 millones de dólares en el período analizado. En volúmenes se ubicó en 4° lugar, alcanzando a 5 mil toneladas res con hueso equivalente. Su participación se ubicó en 15% (valores) y en 5% (volúmenes). Como es habitual, las ventas se concentraron en los *cortes Hilton* (86,4% del valor total exportado a Alemania).



El tercer cliente de los frigoríficos argentinos, en lo que va de 2001, fue **Israel**, a donde se enviaron 7,4 miles de toneladas res con hueso equivalente, por un valor de 9,5 millones de dólares fob. Si se toman las cantidades vendidas, su ubicación fue en el 2° lugar. Su participación en el total fue de 9,5% en valores y de 7,4% en volúmenes. Todos los envíos correspondieron a *cortes congelados sin hueso*.

En cuarto lugar se ubicó **Canadá**, que compró por un valor de 7,0 millones de dólares fob y 5,9 miles de toneladas res con hueso equivalente (3° lugar). Su participación alcanzó a 7,0% en valores y 5,9% en volúmenes. A este país se vendieron principalmente: *cuartos sin hueso* (37,8% del total facturado), *cortes congelados sin hueso* (28,0% del total), *cortes enfriados sin hueso* (14,9% del total) y *cortes cocidos congelados* (13,4% del total).

Cabe destacar el retroceso de **Chile**, que cayó al 8° lugar según los valores (7° según las cantidades). En el primer cuatrimestre de 2001 se exportaron 4,1 miles de toneladas res con hueso equivalente, por un monto de 4,9 millones de dólares fob. Del valor total exportado a Chile, 78,3% correspondió a *cortes enfriados sin hueso*.